



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Број: 404-02-2812/17

Датум: 18.8.2017. године

Београд

Прогарница: Градска управа Кикинда
Примљено:
23 AUG 2017
III 09-272/2017

ГРАД КИКИНДА

Трг Српских добровољаца 12
Кикинда

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Град Кикинда, број V-404-1/2017/48 од 7.8.2017. године, Управа за јавне набавке (у даљем тексту: Управа) даје следеће:

Мишљење

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуга организовања концерата извођача Неде Украден, групе „Пилоти“, Зорице Брунцлик, Дејана Петровића, групе „Ван Гог“, Марине Тадић и групе „Дивљи кестен“ на манифестацији „32. Дани лудаје“.

Образложење

Захтевом, број V-404-1/2017-48 од 7.8.2017. године, који је Управа за јавне набавке примила дана 10.8.2017. године, наручилац Град Кикинда обратио се Управи за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, који је предвиђен чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет захтева за мишљење је јавна набавка услуга организовања концерта на манифестацији „32 Дани лудаје“. Наручилац је као понуђаче којима би доделио уговоре о јавној набавци у преговарачком поступку навео, за партију 1 – Агенцију „Стив“, за партију 2 – Марину Тадић, ПР, и за партију 3 – „ЕС Естрада“.

У образложењу захтева наручилац је истакао да искључиво право заступања и организовања концерата извођача Неде Украден, групе „Пилоти“, Зорице Брунцлик, Дејана Петровића и групе „Ван Гог“ има Агенција Стив, да искључиво право заступања и организовања концерата извођача Марине Тадић има Марина Тадић, ПР, и да искључиво право заступања и организовања концерата групе „Дивљи кестен“ има „ЕС Естрада“. Даље, наручилац је навео да манифестација „Дани лудаје“ окупља публику различитог старосног доба и музичког укуса, те да је сегментисањем посетилаца дошао до закључка да музички програм прилагоди њима, обраћајући пажњу на сам континуитет манифестације, не дозвољавајући да

популарност извођача превазилази саму манифестацију, односно да такмичење за најдужу и најтежу тикву остане у првом плану што таквој манифестацији и даје сам карактер.

У прилогу захтева наручилац је поред осталог доставио:

- копију Уговора о заступању закљученог између Агенције Стив и Неде Украден, групе „Пилоти“, Зорице Брунцлик, Дејана Петровића и групе „Ван Гог“;
- копију овлашћења Марине Тадић, ПР да врши преговоре и потпише уговор о реализацији наступа;
- копију Уговора о заступању закљученог између привредног друштва „ЕС Естрада“ доо из Београда и групе „Дивљи кестен“.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако, због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. тог члана предвиђено је да је наручилац дужан да, пре покретања преговарачког поступка из става 1. тачка 2) до б), захтева од Управе мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа дужна да, у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа је размотрила наводе из захтева и приложену документацију и утврдила да се одлука о избору извођача музичког програма заснива на уметничким разлозима предмета јавне набавке. Из приложених уговора произилази да су понуђачи Агенција Стив, Марина Тадић ПР и „ЕС Естрада“ једини који имају право да уговоре наступ и заступају напред наведене извођаче за наступ на манифестацији „32. Дани лудаје“. С обзиром на напред наведено, мишљења смо да је основана примена преговарачког поступка прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ДИРЕКТОРА

др Предраг Јовановић