



# СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА КИКИНДЕ

ГОДИНА VIII

КИКИНДА, 13. МАЈ 2022. ГОДИНЕ

БРОЈ: 9/2022

## СКУПШТИНА ГРАДА

16.

На основу члана 69. и члана 70. у вези са чланом 97. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, 14/2022), члана 40. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019) и чл. 79. и 100. ст. 2. Пословника Скупштине града („Службени лист града Кикинде, бр. 13/20) Скупштина града Кикинде, дана 10.5.2022. године, донела је

### О Д Л У К У О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ОДБОРНИКУ СКУПШТИНЕ ГРАДА КИКИНДЕ

Члан 1.

Констатује се да је Владимиру Илићу, одборнику Скупштине града Кикинде са изборне листе „ИВИЦА ДАЧИЋ – Социјалистичка партија Србије (СПС)“, престао мандат подношењем оставке, дана 21. Фебруара 2022. Године.

Члан 2.

Против ове одлуке, одборник којем је констатован престанак мандата може поднети жалбу Управном суду, а преко Скупштине града Кикинде, у року од седам дана од дана доношења ове одлуке.

Члан 3.

Ову одлуку објавити на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

ПРЕДСЕДНИК  
Младен Богдан, с.р.

17.

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ**  
**ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА ГРАДА КИКИНДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ**

**САДРЖАЈ ИЗВЕШТАЈА:**

1. УВОД
2. АКТИВНОСТИ У РАДУ
3. СТАЊЕ ЉУДСКИХ ПРАВА
4. ПРАВНА СИГУРНОСТ
5. ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА

**1. УВОД**

На основу члана 97. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/07) и чланова 31. и 93. Статута општине Кикинда („Службени лист општине Кикинда“, број 4/06 – пречишћен текст, 2/08, 19/08, 26/08, 7/09 и 18/09), Скупштина општине Кикинда, на Седници одржаној дана 30.10.2009. године, донела је **Одлуку о Заштитнику грађана** под бројем III-04-06-48/2009 („Сл. Лист“ бр.21/2009).

Оснивањем институције Заштитника грађана, односно локалног омбудсмана, Кикинда се сврстала у круг градова (Београд, Нови Сад, Зрењанин, Суботица, Панчево, Сомбор, Крагујевац, Краљево, Ниш, Шабац и др.) и општина (Житиште, Мали Иђош, Бачка Топола, Тугин, Врачар, Вождовац и др.) који дужи низ година институционално штите права својих грађана, доприносе правној сигурности, као и развоју и заштити људских права.

Тиме је наш град показао, у пуној мери, своју приврженост формирању контролних институција које, у складу са реформским тенденцијама у нашем друштву, имају за циљ заштиту и унапређење законитости, правне сигурности и једнакости, заштиту права и интереса грађана. То нам служи за понос, а са друге стране ствара и посебне обавезе у погледу неговања ове и сличних институција у нашој средини.

**Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 27.02.2020. године, донела је нову - другу по реду Одлуку о Локалном омбудсману Града Кикинда бр. III-04-06- 8/2020 .**

Новом одлуком промењен је назив овог органа, а убачене су и одредбе које се односе на изглед и употребу печата који није био предвиђен претходном Одлуком (о заштитнику грађана). Одмах након усвајања нове Одлуке о локалном омбудсману добио сам **печат**, а постављена је и **табла на улазу** у зграду која свакако подиже видљивост овог органа.

А зашто је то битно?

Орган локалног омбудсмана независан је и равноправан у свему са органом локалне самоуправе и има улогу контролора законитости и правилности аката и радњи свих органа, служби, установа и јавних предузећа чији је оснивач Град Кикинда. Да је Локални омбудсман нпр. организован као служба локалне самоуправе (као у неким градовима и општинама) био би у свему подређен локалној самоуправи.

Идеја је да мом наследнику оставим добро организован орган који ради у пуном капацитету и који има све елементе једног органа, а који је самосталан, независан и равноправан у односу на орган локалне самоуправе.

Локални омбудсман од почетка 2021. године први пут од оснивања има сопствени **буџет** у оквиру градског буџета, па је и то битан елемент у оснаживању ове институције у Кикинди.

Такође, у смислу самог општег акта и правних норми, није било битнијих разлика у односу на ранију Одлуку (о Заштитнику грађана), осим што је проширена надлежност у смислу контроле законитости и правилности рада установа чији је оснивач Град Кикинда.

Дакле, од 27. фебруара 2020. године акти, радње и нечињење: Народног музеја, Историјског архива, Народне библиотеке „Јован Поповић“, Центра за ликовну и примењену уметност „Терра“, Културног центра, као и Народног позоришта у Кикинди предмет су контроле законитости и правилности рада од стране Локалног омбудсмана у Кикинди.

Нова одлука била је потребна и због измена закона и језичког разликовања институција локалног и републичког карактера. Термин „Заштитник грађана“ задржао се и односи се искључиво на Заштитника грађана Републике Србије, док ће у локалним самоуправама назив институције бити – „Локални омбудсман“.

Локални омбудсман дужан је да једном годишње, најкасније до 31. марта наредне године, поднесе Скупштини Извештај о својим активностима, стању људских права и о правној сигурности за претходну годину.

Напомињем да ће овај Извештај бити приказан на сајту Градске управе почетком 2022.године.

## 2. АКТИВНОСТИ У РАДУ

У извештајном периоду грађани су се обраћали Локалном омбудсману у вези са заштитом својих права које су учињене повредама, односно:

1. <b>незаконитим и неправилним актима, радњама и/или нечињењем органа управе(у ширем смислу)<sup>1</sup></b>
2. <b>у вези са остваривањем својих људских права и слобода</b>

Круг субјеката(органа управе у ширем смислу те речи) на чији су рад грађани имали притужбе, у смислу стварне и месне надлежности, веома је широк.

Притужбе грађана односиле су се:

• <b>на локалне органе – основна надлежност Локалног омбудсмана</b>
• <b>републичке органе – када је Локални омбудсман у обавези да основану притужбу проследи Заштитнику грађана Републике Србије</b>
• <b>и на покрајинске органе управе - када је Локални омбудсман у обавези да основану притужбу проследи Покрајинском Заштитнику грађана - омбудсману</b>

### НАЧИН ОБРАЋАЊА:

• Лично у просторијама Локалног омбудсмана - Трг српских добровољаца бр.30, први спрат
• Електронска притужба на: <a href="mailto:ombudsman@kikinda.org.rs">ombudsman@kikinda.org.rs</a>
• Писмена притужба: на адресу Трг српских добровољаца бр.30, први спрат
• Телефонска притужба на број 066 60 100 15

Највећи број грађана притужбе је подносио **лично/усмено/непосредно у канцеларији Локалног омбудсмана**, ул. Трг српских добровољаца бр.30, на првом спрату.

Такође, грађанима је омогућено да телефонски или електронски закажу пријем код омбудсмана<sup>2</sup> уколико у том периоду пријема странака нису могли доћи лично у канцеларију.

Мали број грађана подносио је притужбе **електронским путем**(преко адресе електронске поште [ombudsman@kikinda.org.rs](mailto:ombudsman@kikinda.org.rs)) и **редовном поштом**, док број **телефонских притужби** никад није потпуно прецизан(у пракси се дешава да се један исти грађанин неколико пута телефонски обраћа омбудсману).

Дакле, **грађанима је омогућено да контактирају омбудсмана и на приватни број телефона током целог дана** и да на тај начин закажу пријем, односно изнесу свој проблем.

Сви грађани који су долазили у канцеларију и са којима је обављен разговор, евидентирани су, како би се сачували подаци о броју обраћања грађана и проблемима на које се жале, дакле, како притужиоци тако и грађани којима је пружена правна помоћ.

Напомињем и да су услови за рад Локалног омбудсмана од 2021.години много бољи, поготово након **донације у опреми од стране Програма за развој Уједињених нација у Србији**. Поносан сам на чињеницу да је, од 30 омбудсмана у Србији, донацију УН добио само кикиндски омбудсман. Ово је први пут након 10 година да локални омбудсман има своју покретну имовину и поносан сам што ћу свом наследнику на овом месту оставити много боље услове за рад него оне које сам и сам имао у моменту ступања на ову функцију.

### У ОДНОСУ НА ЛОКАЛНЕ ОРГАНЕ, грађани су у 2021.години подносили ПРИТУЖБЕ на рад:

<sup>1</sup> Орган управе у ширем смислу је сваки орган/предузеће/установа чији је Оснивач Република Србија, АПВ или Град Кикинда

<sup>2</sup> Термин „Омбудсман“ користи се као скраћеница за Локалног омбудсмана Града Кикинде

<b>1. секретаријата и служби градске управе</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Секретаријат за имовинско-правне послове и комуналне делатности</li> <li>Секретаријат за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града</li> <li>Секретаријат за инспекцијске послове</li> <li>Секретаријат за заштиту животне средине, пољопривреду и рурални развој</li> </ul>
<b>2. културних, социјалних и образовних установа</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>притужбе на рад Центра за социјални рад у Кикинди</li> </ul>
<b>3. јавних предузећа</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ЈП „Кикинда“</li> <li>ФЦЦ</li> </ul>

**У ОДНОСУ НА РЕПУБЛИЧКЕ ОРГАНЕ/ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ РЕПУБЛИКА СРБИЈА грађани су у 2021.години подносили ПРИТУЖБЕ на рад:**

<ul style="list-style-type: none"> <li>МУП РС – Полицијска управа Кикинда</li> <li>Републички Фонд ПИО – Филијала у Кикинди</li> <li>Пореска управа – филијала у Кикинди</li> <li>ЈП „Електропривреда Србије,,</li> </ul>
---

**У ОДНОСУ НА ПОКРАЈИНСКЕ ОРГАНЕ, грађани су у 2021.години поднели ПРИТУЖБУ на рад:**

<ul style="list-style-type: none"> <li>Завод за јавно здравље Кикинда</li> </ul>
--

#### **ПРАВНА ПОДРШКА**

Знатан број обраћања грађана био је у вези са консултацијама о томе како и на који начин, односно пред којим органом и институцијом грађани могу да остваре своја права, односно да их заштите, која је и каква процедура заштите права грађана, где сам био у прилици да их упућујем у вези са тим, односно да им пружам правну подршку.

С тим у вези, приликом анализе наведених података треба имати у виду да је један број грађана упућен **Удружењу потрошача због притужби које су се односиле искључиво на рачуне**, и исти нису евидентирани у овом Извештају.

Поред наведеног, треба истаћи и чињеницу да су обраћања Локалном омбудсману заснована на поверењу и да нису јавна, односно да подаци о притужбицима нису доступни јавности.

**По садржини, притужбе грађана односиле су се на следеће области:**

Социјална заштита општег карактера - 10
Имовинско - правни односи - 3
Насиље у породици - 1
Консултације, правна подршка - 52
Јавни ред и мир - 1
Комунална питања - 12
Развод брака, издржавање и виђање детета - 5
Информације од јавног значаја - 4
Заштита права потрошача - 17

Заштита података о личности - 1

УКУПНО 108

Може се уочити да је највећи број обраћања везан за социјални статус и социјалне проблеме грађана, на питања социјалног карактера, на остваривање права из домена социјалне заштите у ширем смислу те речи, на права из пензијског или здравственог осигурања, на проблеме комуналне природе.

#### **Поступци су окончани на један од следећих начина:**

- Позитивно решене – 17 (утврђена неправилност у раду – притужилац задовољан)

- Одбачене - 75

- Обустављен поступак – 16

Притужилац одустао од притужбе после одговора - 13

Прослеђено Заштитнику грађана Републике Србије - 2

Прослеђено Покрајинском омбудсману – 1

Један од начина окончања поступка пред јесте да орган(у ширем смислу), након обраћања Локалног омбудсмана, сам реши проблем/притужбу на коју грађанин указује, што пружа могућност да грађани на бржи начин остваре своја права.

Разлози за одбацивање поднетих представки били су: **ненадлежност** за поступање, **преурањена**, **непотпуна притужба** (без подношења конкретних доказа нпр.) или се у конкретном случају радило о **поновљеној притужби**.

У погледу обуставе поступка, најчешћи разлог због којих је Локални омбудсман **обустабио поступак** био је тај, што **није била утврђена неправилности у раду органа**. Такође, поступак пред Локалним омбудсманом обуставља се и у случају када орган поводом поднете притужбе достави своје изјашњење, о чему омбудсман обавештава притужиоца, а уколико је Притужилац задовољан одговором органа или се не изјасни да ли је задовољан одговором – поступак се обуставља.

#### **Разлози за одбацивање притужбе:**

- Ненадлежност за поступање - 60

- Преурањена притужба - 12

- Притужба није допуњена у остављеном року - 2

- Поновљена притужба - 1

Један део притужби Локални омбудсман одбацио је из разлога **преурањености**. Реч је о ситуацији када грађанин укаже на проблем који има, а да се при том није претходно обратио надлежним органима чији је опис посла решавање конкретне притужбе.

У свим овим случајевима, након сагледавања проблема, Локални омбудсман упутио је подносиоце притужбе на орган који је надлежан за поступање у конкретном случају и указао им да се могу обратити Локалном омбудсману Града Кикинде само уколико не добију одговор надлежног органа или уколико нису задовољни одговором органа.

Уколико би у Претходном испитивању притужбе било утврђено да **притужилац уз притужбу није доставио сву потребну документацију**, Локални омбудсман би на то упозорио притужиоца и оставио му додатни рок за доставу потребних доказа, те **уколико притужитељ не би доставио доказе ни у додатно остављеном року - притужба би била одбачена**.

У највећем проценту, притужбе грађана одбачене су из разлога **ненадлежности** за поступање.

Чињеница је грађани и даље нису довољно упознати са институцијом Локалног омбудсмана Града Кикинде и његовим надлежностима и често се обраћају само да би добили смернице и објашњење на који начин и пред којим органом могу да реше свој проблем. У свим овим случајевима, омбудсман је сваку притужбу размотрио и подносиоце притужбе упознао са њиховим правима.

У конкретним случајевима суграђанима је сугерисано да се обрате следећим органима и институцијама: Заштитнику грађана Републике Србије, Инспекцији рада, Поверенику за заштиту равноправности, Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, надлежном суду, тужилаштву, Народној банци Србије, Министарству унутрашњих послова, Комори јавних извршитеља, Удружењу за заштиту потрошача, Центру за подршку женама и др..

#### **ГРАДСКА УПРАВА – НАДЛЕЖНОСТ ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА КРОЗ ПРИМЕРЕ**

Притужбе на рад градске управе(у ширем смислу<sup>3</sup>) односиле су се на чињење(акти и радње) и нечињење(„ћутање администрације“), односно, на пропуштање да се донесе неки акт или да се учини нека радња.

У наставку можете видети кратак опис притужби као илустрацију примера из праксе омбудсмана.

- **Притужба на рад Секретаријата за имовинско-правне послове и комуналне делатности** Градске управе односила се на садржину Уговора о закупу пословног простора бр.390 који се налази на Тргу српских добровољаца бр.19

Наиме, у члану 3. Став 1. Типског уговора о закупу који је Градска управа понудила закупцу стоји **„да ће се пословне просторије користити искључиво за обављање пословне делатности и то 5619 – делатност ресторана“**.

Проблем је настао јер је притужиља наведени пословни простор закупила за делатност ресторана, али наведени простор није могла користити у пуном капацитету јер је била потребна замена постојећег система за кухињску вентилацију.

У члану 10., став 2. истог Уговора о закупу прописано је **„да закупца нема право да врши било какве преправке или адаптације без писмене сагласности Закуподавца“**.

Баш због тога **Закупац се обратио Закуподавцу са Молбом за давање сагласности** за замену постојећег система за кухињску вентилацију како би УР „Код 4 мускетара“ могла да ради у пуном капацитету.

Притужба је оправдана јер делатност ресторана подразумева и припрему роштиља, али то је у конкретном случају било немогуће управо због неадекватног постојећег система за кухињску вентилацију.

**Да упростим:** градска управа издала је(преко ЛПК) закупцу локал за делатност ресторана. **Ресторан не може да припрема храну због система кухињске вентилације. Закупац подноси Молбу** за замену система за кухињску вентилацију: Секретаријату за инспекцијске послове, Секретаријату за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града и Секретаријату за имовинско-правне послове и комуналне делатности у форми **Захтева за издавање урбанистичких услова по постављање одвода(димњака)**. Нико му не одговара, дакле, у питању је нечињење. Закупац је на крају затворио свој ресторан.

Дакле, проблем је у томе што Градска управа издаје наведени локал за „делатност ресторана“, али та делатност не може да се оствари у пуном капацитету због, у конкретном случају, нечињења органа управе.

#### ПРЕПОРУКА ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА

- Или типски уговор о закупу мора да се мења у свом члану 3., став 1.,
- или градска управа треба да адаптира наведени локал у смислу замене постојећег система кухињске вентилације!
- **Секретаријат за заштиту животне средине, пољопривреду и рурални развој и Секретаријат за инспекцијске послове имали су заједничку пријаву** која се односила на константну, целогодишњу буку и продужено радног време објекта који се налази у оквиру Ватрогасног дома. У питању је нечињење.

Наиме, **Удружење грађана „Клуб ДВД“**(у питању је Добровољно ватрогасно друштво), **већ годинама бави се издавањем објекта у улици Марка Краљевића бр.4, иако у статуту наведеног удружења не стоји та могућност!** Дакле, у питању је **вероватно** (из)давање наведеног објекта у подзакуп грађанима Кикинде у циљу организовања прослава(лукративна делатност). Проблем је што се **викендима** у наведеном објекту **организују прославе са прегласном музиком и радним временом до касно у ноћ** на коју наведени секретаријати нису реаговали. Да проблем буде већи, подносилац притужби била је жена која је том моменту била у другом стању, а данас је мајка. Тим поводом писао сам наведеним секретаријатима, али нисам добио одговор.

- **Секретаријат за инспекцијске послове** и у 2021.години имао је притужбе грађана у погледу правилности аката и радњи Комуналне инспекције.

Притужбе на Комуналну инспекцију односиле су се углавном на нечињење, односно, на **неконтролисање професионалних управника зграда** у чијем раду су забележене бројне неправилности.

Такође, поводом контроле законитости и правилности рада угоститељских објеката у 2021.години, канцеларији Локалног омбудсмана обраћали су се власници појединих угоститељских објеката са **притужбама на акте и радње Комуналне инспекције**.

<sup>3</sup> Све службе, установе и предузећа чији је оснивач Град Кикинда

У вези са тим, било је и сасвим оправданих притужби да Записник о инспекцијском надзору: није прочитан контролисано лице; контролисано лице није обавештено да може ставити Примедбу на записник није је обавештено у ком року то може учинити; није потписан од стране свих инспектора који присуствују контроли; не садржи образложење спроведених радњи и изведених доказа; не садржи чак ни податке о лицу које је присуствовало надзору (конобара локала).

Проблем је и што у конкретном случају, уз Записник о инспекцијском надзору, нису приложене фотографије са лица места, или изјаве сведока, односно докази о (не)учињеном прекршају. Самим тим, нема довољно доказа за подношење прекршајног налога или за изрицање мандатне казне.

- Секретаријат за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града

Локалном омбудсману обратио се наш суграђанин који је имао притужбу на неправилан акт овог секретаријата јер је исти потписан од стране – странке у поступку.

Наиме, Решење о одбацивању захтева (за одобрење извођења радова на помоћном објекту у дворишту) потисала је секретарка чији је супружник у истој правној ствари, тужио управо притужиоца. Због чињенице да је њен супружник у исто време у судском спору са притужиоцем – Секретарка није смела одлучивати у тој правној ствари.

#### ПРЕПОРУКА:

Секретар у оваквим случајевима не треба да потпише/донесе решење већ да о чињеници сукоба интереса обавести свог непосредно претпостављеног, у овом случају Начелника градске управе, те да њему препусти одлучивање у конкретном случају.

С обзиром на број послова које обавља, број основаних притужби на акте, радње и нечињење говори веома похвално о раду Градске управе.

### УСТАНОВЕ ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД КИКИНДА – НАДЛЕЖНОСТ ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА КРОЗ ПРИМЕРЕ

У 2021. години упућене су притужбе на рад ових УСТАНОВА чији је оснивач Град Кикинда:

#### Центар за социјални рад у Кикинди

##### Центар за социјални рад

Појединачно, највећи број притужби у 2021. години односио се на акте и радње Центра за социјални рад.

Највећи део притужби односио се на сам квалитет аката које ЦСР доноси, у првом реду грађани су били незадовољни налазима и мишљењима, односно, са вештачењима која су касније кориштена у судским поступцима и самим тим битно утицала на доношење пресуда.

Проблем је што је то питање струке и што локални омбудсман не може контролисати садржај таквих аката.

Посебно када се узме у обзир чињеница да је надлежност за контролу аката и радњи Центра за социјални рад у Кикинди подељена између Локалног омбудсмана Града Кикинде, Заштитника грађана РС и Покрајинског заштитника – омбудсмана, у зависности од врсте услуга на које се притужбе односе.

Напомињем да је и мени као локалном омбудсману некада много лакше да се, пре писменог обраћања овој установи са конкретним примедбама на рад, обратим лично директору Центра у нади да ћемо брже решити проблем. Ипак, у случају ЦСР то није могуће јер директор ове установе сваки покушај разговора о притужбама на рад ЦСР своди на негирање надлежности Локалног омбудсмана Града Кикинде у процесу контроле аката и радњи Центра за социјални рад. Као да Локални омбудсман није надлежан да основе притужбе, за које нпр. није надлежан, проследи Републичком заштитнику грађана или Покрајинском заштитнику – омбудсману?

Конкретно, радници центра за Социјални рад пропустили су да ми на писмени захтев доставе Овлашћење за увођење електричне енергије у кућу у Кумановској улици чија је сувласница у том моменту била њихова штићеница. Дакле, наша суграђанка смештена је у установу у Суботици и док је боравила тамо „о њеним правима и интересима старали су се радници Центра за социјални рад“.

С обзиром да се електрична енергија може поново увести у одређени објект само уз сагласност свих сувласника, а како је један од сувласника у установи у Суботици, Центар за социјални рад својим нечињењем у конкретном случају



директно је утицао на то други сувласник(притужила)зиму 2021/22 проведе без електричне енергије јер није доставио тражено Овлашћење за увођење електричне енергије?

Иако су радници ЦСР дужни да штите права и интересе својих штићеника, а увођење струје свакако увећава имовину сваког објекта, то је у овом случају онемогућено управо нечињем радника ЦСР.

Такође, поједине притужбе односиле су се на неблаговремено достављање Позива/писмена од стране Центра за социјални рад, па притужбоци нису били у могућности да на време дођу у Центар и заштите своје правне интересе.

Било је и случајева када су притужбоци улагали жалбе на решења ЦСР Кикинда које су усвајане, па су решења ЦСР Кикинда поништавана у другом степену од стране покрајинског секретаријата.

Такође, суграђани су често незадовољни додељеним Водитељима случаја, као и Привременим и сталним старатељима због цитирам: „непрофесионалности и недовољне бриге о штићеницима“.

Притужбе су се односиле и на доношење налаза и мишљења о странкама/притужбоцима, а да притом неколико година није обављен нити један једини разговор са странком/притужбоцем. Самим тим ни тај Налаз и мишљење, а који се понављам користи у судским поступцима као главни доказ у породичним споровима, не може бити ни претерано квалитетан јер често не одражава јасну слику односа који су предмет породичног спора.

## ЈАВНА ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД КИКИНДА – НАДЛЕЖНОСТ ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА КРОЗ ПРИМЕРЕ

У 2021.години упућене су притужбе на рад ових ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА чији је оснивач Град Кикинда:

ЈП „Кикинда“
ФЦЦ

### ЈП „Кикинда“

Тренд опадања броја притужби које се односе на радње и акте ЈП „Кикинда“ настављен је и у 2021.години и желим да истакнем да је битно унапређен однос према институцији локалног омбудсмана, а самим тим и према нашим суграђанима јер је решавање притужби/рекламација на рачуне ЈПК апсолутни приоритет, посебно због чињенице да комунални послови представљају саму бит надлежности локалне самоуправе.

#### У 2021.години биле су три притужбе на радње ЈПК, све оправдане:

- Прва у вези са погрешно обрачунатом потрошњом воде.
- Друга притужба односила се на враћање у пређашње стање
- А трећа на пружање услуга замене дотрајалих водоводних цеви

#### **1)Наиме, на рачуну се приказују две посебне категорије: трошкови воде и трошкови канализације.**

Притужба се односила на погрешан рачун ЈПК јер притужилац живи у улици у којој нема канализације, а на рачуну је био приказан дуг за канализацију.

Притужба је решена на задовољство притужбоца којем је отписано 50% дуга, и то оног на име канализације, и то за мање од 5 минута, захваљујући разумевању колегинице која ради као Сарадник за односе са јавношћу.

#### **2)Друга притужба односила се на санацију паркинга након квара на канализационој мрежи.**

Наиме, након интервенције ЈПК оштећен је паркинг испред зграде у улици Ђуре Јакшића, станари зграде упутили су притужбу, и већ након неколико дана радници ЈПК асфалтирали су нови паркинг испред зграде.

#### **3)Трећа притужба односила се на замену неисправне водоводне цеви услед које је могла наступити штета у домаћинству**

Притужба је реализована наредног дана и цев је замењена

**Сума сумарум, проблем са комуналним предузећем дели се на неколико суштинских проблема:**

• Паушално резеизвање рачуна у заједничким домаћинствима/двориштима са заједничким водомером
• Паушално резеизвање рачуна у зградама које имају заједнички водомер
• Квалитет одлука и састав Комисије за рекламације ЈПК
• Исправност рада нових водомера
• Реновирање шахтова за воду у зградама и проблем са финансирањем таквих ванредних послова



- **неочитавање водомера у дужем временском периоду**, односно, очитавање водомера у ситуацији кад радник ЈПК не може да приступи мерном уређају

За похвалу је што све притужбе/жалбе које стижу на сајт ЈПК истовремено стижу и на адресу електронске поште омбудсмана. Као Локални омбудсман сада могу присуствовати свим седницама Комисије за рекламације ЈПК, без обзира на то да ли у поступку рекламације заступа странку која не може да се стара о себи или не, а што је пре две године било спречавано од стране тадашњег руководства. Такође, утисак је да постоји спремност на проналажење заједничких решења око горе наведених – суштинских проблема са којима се заједнички суочавају ЈПК, наши суграђани и управници зграда.

**Када је у питању квалитет одлука које доноси кључна ствар је састав Комисије за рекламације ЈПК.** Тренутно, осим једног представника Удружења потрошача, у Комисији нема чланова који су запослени изван ЈП „Кикинда“. Да би Комисија имала већу самосталност у одлучивању потребно је да већина чланова комисије нема уговор о раду у ЈП „Кикинда“. Овакав састав комисије представља неку врсту сукоба интереса јер је мало вероватно да би чланови комисије који су делегирани од стране свог предузећа, ЈПК, могли доносити одлуке које су у супротности са лукративним циљевима фирме у којој раде.

Било би пожељно да се у Комисију уврсте и представници Скупштине града као оснивача ЈПК, нпр. одборници власти и опозиције(како је у неким другим градовима/општинама), а у сваком случају већина чланова Комисије треба да буду грађани који не раде у ЈПК...

**Елем, највећи проблем у вези са рачунима за воду односи се на неочитавање водомера у дужем временском периоду**, па тако рачуни за воду нису у потпуности прецизни. Одређују се паушално према броју пријављених чланова домаћинства.

Чињеница је да је грађанима омогућено да сами телефонским путем јављају ЈПК стање на водомерима, али то није њихов посао.

Сами тим, у пракси се често дешава да је велика разлика између потрошених и плаћених кубика воде, па се не зна ко је крив за то, ЈПК или корисник, а недоказане чињенице не могу се тумачити на штету корисника.

Напомињем да ЈПК, уколико установи да постоји неправилност у износу рачуна за воду, узима као максималну потрошњу воде у износу од 4.5 кубика по једном члану домаћинства. С тим у вези желим да истакнем да свако одређивање паушалне потрошње веће од 4.5 кубика воде по члану домаћинства може бити дефинисана као Обмањујућа пословна пракса у смилу члана 19. Закона о заштити потрошача.

Самим тим, када се водомер не очитава у дужем временском периоду не види се ни „будући проблем/притужба“, па је свако касније решавање проблема отежано јер се не зна да ли је за разлику потрошених кубика воде криво „цурење“ или неисправан водомер, а од тих чињеница зависи да ли је дуг за воду основан или не. Дакле, у периоду неочитавања водомера не ради се ни контрола водомера, нема пријаве, нема записника о контроли и може само да се нагађа...

У оваквим и сличним ситуацијама, кад нема цурења воде које се доказује искључиво са Записником о контроли ЈПК, долазимо у ситуацију да не знамо ко треба да плати вишак потрошених кубика воде – ЈПК или притужилац? Ово је све последица неочитавања водомера.

У вези са горе наведеном притужбом, поднео сам Јавном предузећу „Кикинда“ **Препоруку за допуну Правилника о решавању рекламација корисника комуналних услуга бр.VI-070-15** како би се јасније дефинисала чија је одговорност за настале вишкове потрошених кубика воде који су предмет рекламације.

### ФИЦ

Прва притужба на рад фирме која обавља комуналну делатност одношења смећа односила се на рачун, односно на број пријављених чланова домаћинства који формира цену услуге, те је у том смислу извршена исправка на задовољавајући начин за притужиоца.

Друга притужба односила се на „дупли рачун“. Дакле, притужила је пријавила своју предузетничку радњу на адреси где станује, а где је већ плаћала услугу одношења смећа као физичко лице. Притужила је поднела притужбу јер је ФИЦ покушао да јој наплати дуплу услугу, односно, ФИЦ покушао је да јој наплати услугу одношења смећа и као физичком и као правном лицу, а у истом стану.

### **ПРЕДЛОГ ЗА НОВЕ ОДЛУКЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА**

- Када је у питању **Одлука о додељивању искључивих права за обављање делатности**(број III-04-06-20/2016 од 01.06.2016.године), којом Скупштина града, у тачки 7), поверава ЈП „Кикинда“ управљање јавним паркиралиштима и наплату паркинга, није прецизно дефинисано ко је дужан да одржава јавна паркиралишта -

Секретаријат за развој и управљање инвестицијама или ЈП „Кикинда“, те је потребно прецизно дефинисати ко је дужан да реновира јавна паркиралишта.

- **Правилник о решавању рекламација корисника комуналних услуга ЈПК** захтева озбиљну допуну
- Када је у питању држање домаћих животиња у граду, свакако да би се усвајањем нове **Одлуке о држању домаћих животиња** ови проблеми ефикасније регулисали, те се надам да ће наведена Одлука у најскорије време бити и усвојена.

## **РЕПУБЛИЧКИ ОРГАНИ– НАДЛЕЖНОСТ ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА КРОЗ ПРИМЕРЕ**

### **МУП РС – Полицијска управа Кикинда**

Притужба на ПУ Кикинда односила се на нечињење органа унутрашњих послова да обезбеди ред и мир и заштити нашу старију суграђанку из Кумановске улице од узнемиравања и сметања поседа од стране НН лица. „Лупање на прозор у пола ноћи и упад у двориште притужиље“ спадају и ремећење јавног реда и мира захтевају већу ангажованост припадника ПУ Кикинда од констатације „да су у питању деца“.

### **Републички Фонд ПИО – Филијала у Кикинди**

Притужбе на Фонд ПИО односиле су се на принудну наплату дугова са износа пензије у већем проценту од законског максимума чиме су притужиоци стављани у веома неповољну животну ситуацију јер им након тога није остајало довољно средстава за нормалан живот. Наравно, ово има везе искључиво са радом Фонда ПИО и начином на који обрачунају износ принудне наплате дуга са износа пензије.

### **Пореска управа – филијала у Кикинди**

Притужба се односила на ретроактивни дуг за порезе и доприносе који је, након пружања правне подршке притужиоцу, умањен за 50% чиме је притужилац био делимично задовољан.

### **ЈП „Електропривреда Србије“**

Притужба на рад овог предузећа односила се на незаконит обрачун/корекцију рачуна за струју, односно, притужиљи су наметнуте обавезе на основу неисправног бројила који је показивао потрошњу „0“. Такође, прекршена су и начела општег управног поступка: Начело помоћи странци и Начело законитости и предвидивости. Приликом контроле притужиљи није издат Записник о контроли бројила, а то је законска обавеза. У питању је притужба на радње јавног предузећа чији је оснивач Република Србија.

Притужба је прослеђена Заштитнику грађана Републике Србије.

## **ПОКРАЈИНСКИ ОРГАНИ УПРАВЕ**

У 2021.години једина притужба на рад покрајинских органа управе односила се на нечињење, односно, на недостављање Информација од јавног значаја притужиоцу од стране органа управе чији је оснивач АПВ. Конкретно, Завод за јавно здравље у Кикинди одбио је да, у законском року, достави притужиоцу одговор на питање о квалитету кикиндске воде. Притужба је прослеђена Покрајинском заштитнику грађана - омбудсману.

## **3. СТАЊЕ ЉУДСКИХ ПРАВА**

По питању стања људских права, може се дати једна општа оцена стања људских права која је у нашем граду свакао позитивна, са мањим или већим одступањима када су у питању мере које су прописане у вези са пандемијом „Ковид 19“.

У првом реду, треба истаћи тенденцију да у нашој средини има све већи број институција које делују у циљу заштите и унапређења људских права, ту посебно истичем **Службу пружања правне помоћи** у оквиру Градске управе Кикинда, као и **Удружење потрошача** и **УГ Центар за подршку женама**, као и система који је установљен ради заштите пацијентових права кроз улогу **Заштитника права пацијената**. Такође је од великог значаја да се ове институције, надлежни субјекти власти, као и невладине организације све више ангажују на развоју свести код грађана о значају остваривања људских права и слобода, како за појединца, тако и за друштвену заједницу у целини.

И ове године Сарадња са Удружењем потрошача у Кикинди давала је најбољи ефекат у вези са притужбама које су се односиле на неадекватну услугу предузетника, (не)издавање рачуна у вези са пруженом услугом, те самим рекламацијама због несаобразности и неисправности купљених производа.

У овом делу Извештаја желим да истакнем и рад Фонда ПИО који, на име принудне наплате дугова, пречесто скида много већи проценат % пензије од законског максимума. Самим тим финансијска служба Фонда ПИО директно утиче на основна људска права грађана као што су Право на живот и људско достојанство.

С обзиром да је Град Кикинда мултинационалана и мултиконфесионална средина, стање људских права у погледу поштовања права националних мањина и мултинационалне коегзистенције међу народима и етничким групама, традиционално се може оценити као веома добро.

Ово се не односи на поједине „мигранте“ који су привремено смештени у нашем граду, а који с времена на време својим понашањем квари веома добру општу слику о стању људских права у Кикинди.

#### ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР И „КОВИД 19“

У вези са вршењем инспекцијског надзора у угоститељским објектима, власници два објекта обратили су се канцеларији Локалног омбудсмана са притужбама на акте и радње Комуналне инспекције.

Наиме, притужоци су тврдили да су, поводом учињених идентичних прекршаја(неношење маске), против неких власника угоститељских објеката поднешени Захтеви за покретање прекршајног поступка, а да су се исти прекршаји другим угоститељима „гледали кроз прсте“, те да у конкретном случају није поднешен прекршајни налог. Такве притужбоце упућивао сам на Повереника за заштиту равноправности РС. Проблем је што уз Записник о инспекцијском надзору нису приложене фотографије са лица места, или изјаве сведока, односно докази о (не)учињеном прекршају.

Такође, у делу Извештаја „Правна сигурност“ имате још један пример дискриминације и кршења људских права и слобода од стране Центра Министарства одбране Кикинде.

Како су у опису послова Локалног омбудсмана и људска права и слободе, трудио сам се да у свом раду скренем пажњу на осетљиве групе грађана(деца, инвалиди, особе старијег доба, Роми....) обележавањем одређених дана у години, али је пандемија „Ковид 19“ битно утицала да те активности не буду изражене као у ранијим годинама.

С тим у вези у наставку Извештаја биће речи о активностима на пољу заштите, остваривања и унапређења људских права.

- Дана 3.јуна - држање предавања и радионице „Симулација рада омбудсмана“ у оквиру Правне клинике - Правног факултета у Крагујевцу
- Дана 4.јуна - Састанак радне групе Удружења омбудсмана Србије у Нишу, а поводом пројекта „Запром“
- Дана 26.јуна - Пројекат „Буди један од активних“ у сарадњи са Амбасадом краљевине Холандије, а поводом мониторинга Закона о бесплатној правној помоћи од стране УГ „Групе буди један“
- Дана 21.јула - Радни скуп Удружења омбудсмана Србије у Бачкој Тополи поводом истраживања Анкице Драгин о раду локалних омбудсмана
- Дана 15.августа – комеморација Јеврејске општине Кикинде поводом страдања кикиндских Јевреја
- Од 29.септембра до 1.октобра у Вршцу – Семинар „Актуелна питања из праксе омбудсмана“ у организацији Мисије ОЕБС за Србију и Удружења омбудсмана Србије
- Дана 17.новембра - учешће на семинару „Побољшање услова за интеграцију националних мањина у разнолико друштво Србије“ у организацији Скупштине града Кикинде, Удружења омбудсмана Србије и Мисије ОЕБС за Србију

У јуну 2021.године радионица под називом „Симулација рада омбудсмана“, у којој су ранијих година учествовали ученици кикиндских средњих школа, одржана је и на Правном факултету у Крагујевцу у оквиру Правне клинике за радно, социјално и управно право..

Када су у питању **Права особа са инвалидитетом**, напомињем да сам и у 2021.години неколико пута контактирао свог колегу - Пучког правобранитеља из Загреба, као и Завод за мировинско осигурање, а како би нашој суграђанки помогао да добије инвалидску пензију и за период док је радила у Републици Хрватској.

У питању је притужиља која је у 2020.години из трећег покушаја, баш уз помоћ кикиндског омбудсмана, добила инвалидску пензију од стране Регионалног Фонда ПИО.

Процес је, након неколико упућених поднесака, успешно окончан и Притужиља је од Завода за мировинско осигурање добила инвалидску пензију и за период док је радила у Републици Хрватској.

У вези са тим напомињем да ми је посебно драга **помоћ инвалиду** који је, након контактирања Локалног омбудсмана, добио од приватне превозничке фирме попуст на аутобуску карту због инвалидитета.

Поводом **бриге о особама старијег доба/инвалидима**, желим да истакнем да сам неколико пута контактиран од стране нашег суграђанина, и то из Окружног затвора у Зрењанину, а који се жалио на услове боравка у истом с обзиром да је инвалид. Тим поводом контактирао сам Заштитника грађана РС, као и Национални механизам за спречавање тортуре.

Поводом **бриге о особама старијег доба** истичем и случај наше суграђанке која се одлуком Агенције за реституцију нашла у незавидној животној ситуацији..

Наиме, Градска управа користила је(издала у закуп нашој суграђанки) кућу у улици Светозара Милетића све док Агенција за реституцију није вратила предметни објект Јеврејској општини Кикинда.

Секретаријат за имовинско-правне послове обавестио је корисницу стана да је предметни стан враћен Јеврејској општини Кикинда, те је раскинуо Уговор о закупу са корисницом, и поучио је о правима.

У међувремену, није закључен нови Уговор о закупу између Јеврејске општине и кориснице куће целих 9 месеци након раскида уговора.

Напомињем да по Решењу Агенције за реституцију корисница стана може исти користити у року од 3 године од дана достављања Решења о реституцији, и то под истим условима које је закључила са претходним власником(градском управом).

Дакле, појавила се правна празнина јер корисница стана није плаћала закуп новим власницима целих 9 месеци, а нови власник стана није имао правни основ да раскине неформални уговор о закупу јер је исти пропустио да закључи одмах након решења Агенције за реституцију.

Као Локални омбудсман, а након поднете притужбе, посредовао сам у мирном решавању спора, те закључивању новог уговора о закупу и опросту претходног „дуга“ на задовољство обе уговорне стране, Кориснице стана и Јеврејске општине Кикинда.

Овим путем желим да се захвалим Јеврејској општини Кикинда на разумевању и доброј вољи да помогнемо суграђанки која је у проблему.

Када су у питању **Права националних мањина**, треба напоменути да је у припреми формирање Савета за међунационалне односе који ће у склопу својих надлежности додатно радити на поштовању и очувању вишенационалних вредности нашег града.

У погледу поштовања **службене употребе језика националних мањина** на територији Града, сваки грађанин Кикинде, без обзира на националну припадност, вероисповест, пол, политичко опредељење, грађански статус и положај са којег се обраћа, има могућност да користи свој матерњи језик уколико се налази у службеној употреби.

У овом одељку **желим да апелујем на директоре јавних предузећа** да, због дугова грађана од пар хиљада динара, не ангажују без нарочите потребе судове и извршитеље и самим тим отежавају ионако тешко материјално стање грађана који живе испод граница сиромаштва, односно, испод границе људског достојанства. Немојте мале дугове грађана(за гас или нпр.одношење смећа) додатно увећавати подношењем тужби и ангажовањем извршитеља јер не мали број грађана живи на ивици животне егзистенције, а Право на живот и људско достојанство уставне су категорије.

Дакле, нормално је и људски да се измирују дугови, али не по цену угрожавања животне егзистенције и достојанства суграђана, поготово јер тих пар хиљада динара дуга Вашем предузећу не доноси ништа, а грађане ставља у врло тешку животну ситуацију. Профитирају само извршитељи.

#### НАПОМЕНЕ:

- Суграђани који немају довољно средстава за куповину хране могу своје **Право на топли оброк** остварити у Црвеном крсту, а преко овереног упута Центра за социјални рад.
- Суграђанима којима је потребна **помоћ у набавци лекова** за одрасле и децу могу то своје право покушати да остваре преко Секретаријата јавних служби, удружења грађана и верских заједница градске управе

<ul style="list-style-type: none"> <li>Социјално угрожене категорије суграђана могу остварити <b>умањење рачуна за струју или гас</b> кроз стицање статуса енергетски угроженог купца, а преко Секретаријата јавних служби, удружења грађана и верских заједница</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Инвалиди и Ветерани рата могу, под одређеним условима, остварити <b>бесплатне аутобуске карте</b> код Градске управе</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Уколико имате комуналне дугове који су старији од годину дана</b> од дана приспећа рачуна, а нисте их у међувремену платили, предузеће којем дугујете не може исте принудно наплатити, али под условом да нисте потписали евентуални Споразум о начину измирења истог тог дуга</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Уколико сматрате да Вам је износ одређеног комуналног рачуна нереалан – <b>поднесите рекламацију Комисији за рекламације</b> тог јавног предузећа или се обратите Удружењу потрошача</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Уколико сте незадовољни процесом лечења Вас и Ваших најмилијих – у конкретном случају може да Вам помогне <b>Заштитник права пацијената</b> – Господин Борис Ступар из Службе пружања правне помоћи градске управе.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Такође, Канцеларија за смањење сиромаштва у оквиру Градске управе даје једнократну помоћ у натури(дрва за огрев)</li> </ul>

#### 4. ПРАВНА (НЕ)СИГУРНОСТ

Када је у питању правна несигурност, у 2021.години истакли су се Министарство одбране Центар Кикинда, јавни извршитељи, поједини управници зграда/комунална инспекција, као и компанија „НИС-Гаспром“.

##### Министарство одбране Центар МО Кикинда

Баш у јеку пандемије „Ковид 19“ Министарство одбране организовало је Војну вежбу за припаднике резервног састава Војске Србије, па су тако резервисти који живе на територији Града Кикинде добили позиве да се дана 9.септембра 2021.године појаве у 9 часова испред улаза у касарну „Светозар Марковић Тоза“ у Зрењанину.

План Министарства одбране био је да на једном месту окупи око 800 резервиста, без обзира што је у јеку пандемија, те да резервисте распореде у заједничке спаваоне где ће у наредне три недеље по 50ак резервиста спавати у спаваонама које су предвиђене за неупоредиво мање војника.

Приликом доласка резервиста на зборно место десила се заиста скандалозна ситуација која не служи на част никоме у Министарству одбране.

Наиме, нико није могао да уђе у касарну „Светозар Марковић Тоза“ у Зрењанину ако се претходно, принудно, не тестира на присуство вируса „Ковид 19“?

Буквално, резервисти су били онемогућени да приступе Војној вежби уколико се принудно не тестирају у импровизованим шаторима Министарства одбране који су се налазили испред оба улаза у касарну.

Поједини резервисти, а међу њима и моја маленкост, одбили су да се принудно тестирају јер су дошли здрави на Војну вежбу и позивали су се на члан 25. Устава Србије који изричито прописује да НИКО НЕ МОЖЕ БИТИ ПОДВРГНУТ МЕДИЦИНСКИМ ИЛИ НАУЧНИМ ОГЛЕДИМА БЕЗ СВОГ СЛОБОДНО ДАТОГ ПРИСТАНКА.

Када сам на улазу у касарну тражио правни основ по којем нас принудно тестирају, припадници војске одбили су да ми кажу правни основ.

##### • **НАПОМЕНА: Влада РС није донела никакву одлуку поводом обавезног тестирања резервиста**

Да одмах буде јасно, чак и да је Влада донела такву „одлуку“(напомињем да није), опет ни та одлука не би била довољна јер је свако могао да се позове на члан 25.Устава РС и самим тим ослободи се принудног тестирања јер је Устав Републике Србије највиши правни акт у земљи.

Да бисте боље разумели ову правну ситуацију, имајте на уму да Неодазивање на војну вежбу подразумева прекршајну одговорност и судски спор.

**Дакле, ако се не тестираш принудно – не можеш да уђеш у касарну, а ако не уђеш у касарну – „онда ниси ни дошао на Војну вежбу“ и идеш на суд!** Заиста испод сваког нивоа логике, разума и правне сигурности!

Након што сам одбио да се тестирам, тражио сам да ми се, у складу са Законом о општем управном поступку, на лицу места изда Потврда да сам се појавио на вежби, али да не желим да се тестирам јер су тестови потпуно непоуздани. Приликом тражења Потврде позвао сам се на члан 25.Устава Републике Србије.

Центар МО Зрењанин одбио је да ми на лицу места изда Потврду о присуству на војној вежби и речено ми је да „такву потврду може да ми изда само Центар МО Кикинда који ме је и послао на Војну вежбу“.

**Чим сам се вратио из Зрењанина отишао сам у Центар МО Кикинда** где сам од руководиоца Центра МО Кикинда добио потпуно супротну информацију, односно, да „потврду о присуству на вежби може да ми изда само Центар МО Зрењанин“?

Јасно да је у питању пребацивање одговорности.

Елем, пошто је **руководилац Центра МО Кикинда потпуно незаконито одбио да, дана 9.септембра 2021.године око 12 часова, пред 10ак сведока у Центру МО Кикинда, заприми мој Захтев за издавање потврде о присуству на Војној вежби**, исти сам послао препорученом пошљицом.

НАПОМЕНА: свако има право да му орган управе, по члану 29. Закона о општем управном поступку, изда Потврду о чињеницама о којима води службену евиденцију...

Е сад долази кулминација правне несигурности...

- **Центар Министарства одбране Кикинда одбио да заприми мој Захтев за издавање потврде** и заведе га у свом деловодном протоколу, **кршећи притом Закон о општем управном поступку**, па сам Захтев упутио препорученом пошљицом)
- **Центар МО Зрењанин** прво је одбио да ми изда Потврду о присуству на војној вежби позивајући баш на члан 29.Закона о општем управном поступку истичући у свом **Решењу о одбијању захтева за издавање потврде** да: „нису у обавези да воде евиденцију о лицима која се нису одазвала на војну вежбу“. **Центар МО Зрењанин је, одбијањем да ме пусти у касарну, прекршио и Устав Републике Србије у смислу члана 21. који говори о Забрани дискриминације, непосредне или посредне, по било ком основу. Дакле, одбијањем да пусте припадника резервног састава у касарну јер није пристао да се, без правног основа, принудно тестира, учинили су дискриминацију у односу на све остале резерviste које су пустили у касарну!**

Наравно да сам, преко свог адвоката, упутио Центру МО Зрењанин Жалбу на такво решење - која је усвојена! Донето је **Решење о поништавању решења Центра МО Зрењанин, те ми је издата Потврда о доласку на војну вежбу!**

Напомињем да сам Захтев за издавање потврде упутио дана 9.9.2021.године, а Потврда ми је стигла дана 22.11.2021.године! Правда је ипак спора, али достижна!

Занимљиво је истаћи да је исти пуковник Центра Министарства одбране Зрењанин донео 2 потпуно различита решења:

- Прво је потписао **Решење о одбијању захтева за издавање потврде**,
- а потом је донео **Решење о поништавању сопственог решења и издао захтевану Потврду**.

#### Епилог:

**Поступање Центра МО Кикинда било је потпуно незаконито јер су одбијањем да заприми и заведу мој Захтев за издавање потврде о присуству на војној вежби прекршили Закон о општем управном поступку!**

Руководилац Центра МО Кикинда потом је, **кршећи Закон о прекршајима**, послао Прекршајном суду Налог за покретање прекршајног поступка због тзк. „неодазивања на војну вежбу“ иако је знао да сам се одазвао на Позив на војну вежбу. А како је знао?

- Напомињем да сам истог дана **9.9.2021.године**, пошто сам спречен да уђем у касарну у Зрењанину, **дошао око 12 часова лично у Центар МО Кикинда да се јавим и испричам шта је било јер је то моја дужност по Закону о радној, војној и материјалној обавези**
- **Уз Захтев за издавање потврде** који сам дана 9.9.2021. послао препорученом поштом(јер је руководиоца Центра МО Кикинда забранио својим запосленим радницима да заприми мој поднесак) **доставио сам Центру МО**



Кикинда и своје **фотографије испред улазу у касарну, као и имена сведока/резервиста, као и официра са којима сам разговарао испред улаза у касарну „Светозар Марковић“.**

- Центар МО Кикинда поднео је почетком 2022.године Прекршајном суду Захтев за покретање прекршајног поступка због ткз. „неодазивања на војну вежбу“ кршећи члан 181. Став 1., тачка 4) Закона о прекршајима јер је у истом навео нетачне информације/чињенице.

**И за крај желим да истакнем ово:**

Војни рок служио сам 2009.године и ово је први пут да сам позван на војну вежбу, и то баш у периоду пандемије „Ковид 19“. Одбио сам да се тестирам у складу са чланом 25.Устава Републике Србије који сам дужан да штитим. Посао Локалног омбудсмана је, између осталог, и заштита и унапређење људских права и слобода, те сам имао додатну професионалну одговорност да поступим баш овако - у складу са својим уверењима и Уставом Републике Србије.

**Управници зграда**

Надлежност Локалног омбудсмана није контрола **рада управника зграда**, али јесте контрола рада Комуналне инспекције која контролише управнике зграда.

С тим у вези било је неколико притужби суграђана које су се првенствено односиле на:

- недостављање финансијског извештаја од стране управнице зграде
- и несазивање две скупштине станара годишње колико је законски минимум по Закону о становању и одржавању зграда

Дакле, све ове притужбе могу се сматрати и као нечињење комуналне инспекције јер су се притужиоци пре мене обраћали и комуналним инспекторима, чак и у мом присуству, како би добили информације на које имају право по Закону о становању и одржавању зграда, али безуспешно.

Ни након „интервенције“ Комуналне инспекције, у конкретном случају, Управница зграда није доставила финансијски извештај нити је сазвала Скупштину станара, дакле, апсолутна критика на рад/нечињење Комуналне инспекције!

Ипак, најозбиљнија притужба на рад једне управнице зграда односила се на постављање антена на једној згради у улици Војводе Путника у Кикинди.

По уговору о коришћењу таванског простора није предвиђен битан елемент уговора - број антена које се постављају већ само да ће постављати „антене“. У конкретном случају не постоји ни Одлука станара зграде о додели посла конкретном фирми, не постоје ни потписи станара коју подржавају ту одлуку, те је притужила која живи у згради оправдано незадовољна.

У међувремену, број антена на згради у улици Војводе Путника повећао се, али је закупнина тавана остала иста.

Дакле, овде имамо 2 правна проблема:

- 1) Уговор о коришћењу таванског простора рушлив је јер не садржи прецизно одређене битне елементе уговора
- 2) Не постоји документација о одлуци Скупштине станара да баш наведена фирма поставља антене, Управница зграда је не поседује.

Дакле, основ за контролу управнице зграде постоји, али из неког разлога радницима Комуналне инспекције већи је проблем био што их контролише Локални омбудсман, него незаконитост и неправилност рада управнице зграда.

Опште је позната ствар да су многи станари кикиндских зграда изузетно незадовољни са радом својих професионалних управника.

Та неажурност у раду управника зграда најбоље се види по примеру из претходне године када је доста суграђана подносило притужбе против једне управнице зграде која није доставила финансијске извештаје скупштинама станара јер није у земљи, односно, у исто време бавила се својом основном професијом у иностранству.

Ипак, то Управницу није спречило да, у периоду док живи и ради у иностранству, именује своју „Заменицу“ (која не постоји у закону), а која обавља све послове у име управнице. То дефинитивно није правна сигурност и грађани који су имали притужбе на рад Управнице имају пуно право да знају на који начин се троши њихов новац, за које услуге и у ком периоду.

**Извршитељи**

И ове године било је случајева када је **финансијска служба Фонда ПИО, по Предлогу извршитеља, потпуно незаконито скидала са текућих рачуна грађана(са износа пензије) више новца од законског максимума, а на име принудне наплате како дугова, тако и трошкова извршног поступка и награде за извршење.**

Ипак, најконкретнији пример правне несигурности и кршења Кодекса јавних извршитеља је случај нашег суграђанина који је пресудом добио потраживање у износу од око милион динара, а на име накнаде материјалних и нематеријалних трошкова због наношења тешких телесних повреда које је доживео од стране Извршног дужника, а које су му битно нарушиле здравствено стање.

Дуг је требао да наплати кикиндски извршитељ који је за неколико година колико траје процес извршења наплатио апсолутно све своје трошкове, али је наплатио само  $\frac{1}{4}$  дуга по пресуди...

Проблем је настао оног момента када је Извршни дужник променио банку и од тог момента Извршни поверилац није добио нити 1 једини динар више од годину дана, а Извршитељ се правдао како „не може да уђе у траг новом рачуну извршног дужника“, иако је то могао сазнати само једним поднеском упућеним Народној банци Србије.

Наравно да је Извршитељ могао предузети низ радњи које смо му препоручили да уради како би исправио пропуст, али њега то није интересовало. Извршитељ је наплатио своје трошкове извршења, али дуг није наплатио и то је то што се тиче њега. Услугу није извршио, али је трошкове извршења комплет наплатио.

Правних несигурности у вези са радом извршитеља има још, ово је само „врх леденог брега“..

### **НИС-Гаспром и закуп земљишта за постављање цев**

Наиме, Локалном омбудсману у 2021.години обрађали су се суграђани који су власници парцела/земље преко које треба да прођу цевоводи компаније НИС-Гаспром. Притужбе су се односиле на неисплаћивање пуне цене која је прописана уговором/споразумом о закупу, као и на невраћање парцела у стање у којем су биле пре постављања цевовода. Заступници НИС-а давали су власницима бланко уговоре/споразуме о закупу без навођења цене као битног елемента уговора. Самим тим такви уговори су рушљиви и одраз су правне несигурности.

### **5.ЗАКЉУЧАК**

Полazeћи од свега изложеног у Извештају о раду, може се констатовати да је институција Локалног омбудсмана у нашем граду помогла грађанима да остваре своја права, односно, да је омогућила да остваривање њихових права буде брже и ефикасније.

Посебно треба рећи да се грађани приликом обраћања локалном омбудсману налазе углавном у тешкој ситуацији и да им је поред непосредне помоћи правног карактера, потребна и психолошка подршка и помоћ, коју сам пружао у сваком конкретном случају.

Локални омбудсман је у одређеним случајевима поступао и ван оквира својих основних овлашћења, посебно у хитним животним и правним ситуацијама грађана. Кроз овакав вид контакта са грађанима значајно је било пренети поруку да неко жели, и има намеру, да саслуша човека са проблемом и пружи му правну подршку. Многи грађани су након добијене правне подршке коментарисали како им се први пут десило да их је неко из „власти“ уопште саслушао, иако локални омбудсман није „власт“, већ управо њен надзор.

Канцеларија локалног омбудсмана је, у складу са наведеним, пружала саветодавно-правну подршку у питањима из своје надлежности, као и у судским и извршним поступцима и другим питањима ван надлежности институције локалног омбудсмана. То је често подразумевало израду поднесака и других правних аката као израз пружања правне подршке.

Напомињем да нити један грађанин, без обзира на карактер свог обраћања, није био одбијен „због ненадлежности“, односно, да сам **пружао и бесплатну правну подршку** кад год сам био у прилици, иако то није моја основна надлежност. Просто, желео сам да помогнем и Служби пружања правне помоћи у оквиру Градске управе, а што је у складу са стеченом лиценцом за бављење адвокатуром.

Такође, може се закључити да је Извештај о раду Локалног омбудсмана Града Кикинде за 2021.годину сачињен у складу са Одлуком о локалном омбудсману, да су надлежности предвиђене Одлуком успешно реализоване, као и да је сарадња са институцијама на плану заштите људских права била успешна.

Овим путем **желео бих да се захвалим и припадницима медија** који су својим извештавањем допринели расту видљивости Локалног омбудсмана, хвала **Дописништву РТВ, ТВ Кикинда, као и ћириличним „Кикиндским“ новинама.**

**Желим да истакнем и чињеницу да сам од почетка свог мандата(од 28.јуна 2019.године) до краја календарске 2021.године потрошио укупно 2.500,00 динара за потребе свог посла.**

**БУЏЕТ ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА ЗА 2021.ГОДИНУ**

Буџет Локалног омбудсмана Града Кикинде састоји се од **основне зараде(1)** и **Буџета за програмске активности(2)**:

**1)Бруто зарада** Локалног омбудсмана Града Кикинде је по свом износу **на 28 месту од 30 локалних омбудсмана** у Србији, по заради једино локални омбудсмани из општина Тутин и Житиште имају мању плату.

**2)Скупштина града Кикинде одобрила је, у оквиру градског буџета, 325.000,00 динара за програмске активности Локалног омбудсмана у 2021.години**

**- Од тог износа, у календарској 2021.години потрошено је укупно 2.500,00 динара, дакле, мање од 1%!**

Напомињем да је у пракси износ плате локалних омбудсмана у Србији:

- или у рангу зараде чланова Градског/општинског већа
- или у рангу плате Начелника управе.

**Тако је свугде у Србији осим у Кикинди.**

**Чланом 35. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист општине Кикинда“ бр.21/2009) било је предвиђено да плата Заштитника грађана општине Кикинда буде у рангу плате Начелника општинске управе Кикинда.**

**Скупштина општине Кикинда дана 31.10.2013.године донела је Одлуку о измени Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист општине Кикинда“ бр.39/2013)којом је изменила само део Одлуке која се односи на обрачун зараде и од тог момента плата локалног омбудсмана више није у рангу плате Начелника управе, већ у рангу колега локалних омбудсмана из Житишта и Тутина.**

Потпуно је неприродна ситуација да Контролисани субјект(у овом случају Начелник градске управе) има за око 40.000,00 динара већу месечну зараду од његовог Контролора(Локални омбудсман).

Потпуно је неприродно и то да од мојих колега локалних омбудсмана имам мању месечну зараду за отприлике исти износ...

Напомињем да сам се поводом корекције зараде неколико пута обраћао Градоначелнику и његовом Помоћнику за финансије, али се до сад ништа није променило.

Наравно, увек ће бити незадовољних и критика које ће пречесто имати везе, не са радом локалног омбудсмана већ, са политизовањем овог независног и самосталног органа локалне самоуправе. Ова функција носи са собом низ „проблема“ јер се локални омбудсман, по природи свог посла, стално неком „замера“, било да је у питању опозиција, „независни новинари“, или поједини функционери локалне самоуправе који контролу правилности и законитости својих аката и радњи неретко схватају као некакав атак на њихову личност.

Дакле, постоје директори и секретари који просто не могу да прихвате добронамерне сугестије/критике, али срећом, они су изузеци.

**И јако битна напомена: треба бити поштен и рећи - имам потпуну самосталност у раду и хвала Вам на томе.**

**Професионалци који раде у градској управи и установама и предузећима чији је оснивач Град генерално доносе законите и правилне акте, а радње предузимају у складу су са законским и подзаконским актима. У том смислу Град Кикинда је заиста леп пример професионалности и заиста – све похвале запосленима који доприносе оваквој општој оцени!**

За крај желим да истакнем да се сви одборници, у свако доба дана, могу упознати са мојим радом и стојим Вам на располагању за све евентуалне нејасноће у вези са овим Извештајем.

Локални омбудсман  
Града Кикинде  
Милан Новаковић

На основу члана 40. став 1. тачка 4. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде број 4/19) Скупштина града Кикинде на седници одржаној дана 10.5.2022. године, доноси следећу

**ОДЛУКУ**  
**О УСВАЈАЊУ ПЛАНА РАЗВОЈА ГРАДА КИКИНДЕ ЗА ПЕРИОД ОД 2022. ДО 2030. ГОДИНЕ**

**Члан 1.**

Усваја се План развоја града Кикинде за период од 2022. до 2030. године.

**Члан 2.**

Одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
**Младен Богдан, с.р.**

19.

На основу члана 5. и 6. Закона о јавним предузећима („Службени гласник Републике Србије“, број 15/2016 и 88/2019) и члана 40. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној 10.5.2022. године, донела је:

**ОДЛУКУ**  
**О ИЗМЕНИ ОСНИВАЧКОГ АКТА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА КОМУНАЛНУ ИНФРАСТРУКТУРУ И УСЛУГЕ**  
**„КИКИНДА“ КИКИНДА**

**Члан 1.**

У Оснивачком акту Јавног предузећа за комуналну инфраструктуру и услуге „Кикинда“ Кикинда („Службени лист града Кикинде“, број 17/2016, 17/2017, 5/2018 и 9/2019) у члану 1. став 1. реч: „Овом“ замењује се речју: „Овим“.

**Члан 2.**

Члан 4. став 1. мења се и гласи:

„Јавно предузеће за комуналну инфраструктуру и услуге „Кикинда“ оснива се и послује ради обезбеђивања трајног обављања комуналних делатности, као делатности од општег интереса, и уредног задовољавања потреба крајњих корисника, и то:

- снабдевање водом за пиће крајњих корисника; прикупљање, третман и одвођење отпадних и атмосферских вода, укључујући и програмирање, планирање, организацију изградње и одржавања водоводне мреже, бунара за јавно водоснабдевање и мреже отпадних вода;

- одржавање чистоће на површинама јавне намене, прање асфалтираних, бетонских, поплочаних и других површина јавне намене, прикупљање и одвожење отпада са тих површина, одржавање и пражњење посуда за отпатке на површинама јавне намене;

- управљање пијацама, комунално опремање, одржавање и организација делатности на затвореним и отвореним просторима, који су намењени за обављање промета пољопривредно-прехранбених и других производа;

- управљање јавним паркиралиштима, одржавање услова за коришћење јавних саобраћајних површина и посебних простора одређених за паркирање моторних возила, наплата коришћења паркинг места као и уклањање и премештање паркираних возила,

- управљање и одржавање гробља и објеката који се налазе у склопу гробља (капела, крематоријума), сахрањивање;

- изградња, одржавање и управљање општинским путевима, улицама и некатегорисаним путевима и осталим јавним површинама у својини града, укључујући и зимско одржавање;

- старање, програмирање, планирање и организација уређења и одржавања паркова, осталих зелених површина, шума и шумског земљишта и осталих зелених површина јавне намене у јавној својини града, односно предузећа које је основао град и текуће и инвестиционо одржавање јавних зелених површина;

- издавање у закзп и наплата закупнине за пословни простор и послови везани за закуп или откуп станова у јавној својини града;

- стручни инжењерско-технички послови за потребе града као инвеститора (планирање, управљање, вођење и надзор над изградњом, реконструкцијом, санацијом и одржавањем);

- делатност зоохигијене која обухвата: збрињавање, ветеринарску негу и смештај напуштених и изгубљених животиња (паса и мачака) у прихватилишта за животиње, лишавање живота за неизлечиво болесне и повређене напуштене животиње, контролу и смањење популације напуштених паса и мачака, нешкодљиво уклањање лешева животиња са површина јавне намене до објеката за сакупљање, прераду или уништавање отпада животињског порекла.“

Став 2. и 3. бришу се.

Досадашњи став 4. постаје став 2.

#### Члан 3.

У члану 7. став 3. број: „2“ замењује се бројем „4“.

#### Члан 4.

У члану 9. став 3. речи: „Градског већа градске управе града Кикинде“ замењују се речју: „оснивача“.

#### Члан 5.

У члану 10. став 2. речи: „Градског већа градске управе града Кикинде (у даљем тексту: Градско веће)“ замењују се речју: „оснивача“.

#### Члан 6.

У члану 14. став 3. број: „2“ замењује се бројем „4“.

#### Члан 7.

У члану 16. став 1. број: „2“ замењују се бројем: „4“.

У ставу 3. речи: „Скупштина града“ замењују се речју „оснивач“.

#### Члан 8.

У члану 23. став 1. брише се.

#### Члан 9.

У члану 25. став 1. брише се.

Досадашњи став 2. постаје став 1.

Досадашњи став 3. који постаје став 2. мења се и гласи:

„Уз захтев за давање сагласности из става 1. овог члана, Јавно предузеће доставља оснивачу образложење које нарочито садржи разлоге за промену и детаљну структуру предложене цене и Одлуку Надзорног одбора о промени цена“.

Досадашњи став 4. који постаје став 3. мења се и гласи:

„Промењене цене се примењују 30 дана од дана давања сагласности од стране оснивача.“

#### Члан 10.

У члану 27. став 1. алинеја 1. реч: „програма“ замењује се речју „програм“.

Став 2. мења се и гласи:

„Годишњи програм пословања из става 1. алинеја 1. овог члана доставља се на сагласност најкасније до 1. децембра текуће године за наредну годину.“

#### Члан 11.

У члану 30. став 3. речи: „Градско веће“ замењују се речју: „оснивач“.

#### Члан 12.

У члану 31. став 1. мења се и гласи:

„Јавно предузеће је дужно да оснивачу доставља тромесечне извештаје о реализацији годишњег програма пословања“.

#### Члан 13.

Члан 33. мења се и гласи:

„Ради обезбеђења општег интереса у делатности за коју је Јавно предузеће основано, оснивач даје сагласност на:

- 1) статут Јавног предузећа;
- 2) давање гаранција, авала, јемства, залога и других средстава обезбеђења за послове који нису из овира делатности од општег интереса;
- 3) улагања капитала;
- 4) статусне промене;
- 5) акт о процени вредности капитала и исказивању тог капитала у уделима, као и на програм и одлуку о својинској трансформацији;
- 6) дугорочни и средњорочни план пословне стратегије и развоја;
- 7) годишњи програм пословања Јавног предузећа усклађен са дугорочним и средњорочним планом пословне стратегије и развоја из тачке 6) овог члана;
- 8) извештај о степену реализације годишњег програма пословања и посебног програма;
- 9) одлуку о расподели добити Јавног предузећа, односно начину покрића губитка;
- 10) одлуку о оснивању зависних друштава капитала;
- 11) одлуку о смањењу и повећању капитала Јавног предузећа;
- 12) инвестиционе програме;
- 13) посебан програм из члана 30. овог Оснивачког акта;
- 14) тромесечни извештај о степену усклађености планираних и реализованих активности;
- 15) акт о општим условима за испоруку производа и услуга;
- 16) одлуку о промени пословног имена и адресе;
- 17) располагање (прибављање и отуђење) средствима у јавној својини која су у непосредној функцији обављања делатности од општег интереса;
- 18) тарифу (одлуку о ценама, тарифни систем и др.);
- 19) друге одлуке којима се уређује обављање делатности од општег интереса у складу са законом и овим Оснивачким актом.

Члан 14.

Члан 34. брише се.

Члан 15.

У члану 39. став 1. речи: „Скупштина града предузеће мере“ замењују се речима: „оснивач ће предузети мере“.

Члан 16.

У члану 40. став 1. речи: „Градско веће предузеће мере“ замењују се речју: „оснивач ће предузети мере“.

Члан 17.

У члану 48. став 1. тачка 14. мења се и гласи:

„доноси одлуку о располагању (прибављање и отуђење) средствима у јавној својини која су у непосредној функцији обављања делатности од општег интереса

У ставу 1. тачка 20. испред речи: „тарифу“ додаје се реч: „доноси“.

У ставу 1. тачка 21. испред речи: „акт“ додаје се реч: „доноси“.

У ставу 1. тачка 26. испред речи: „одлуку“ додаје се реч: „доноси“.

Став 2. мења се и гласи:

„Одлуке из става 1. тачка 1. до 21. и тачке 26. овог члана доноси Надзорни одбор уз сагласност Оснивача.“

Став 3. и 4. бришу се.

Члан 18.

У члану 64. став 1. тачка 2. реч: „роковима“ замењују се речју „року“.

Члан 19.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.



ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

ПРЕДСЕДНИК  
Младен Богдан, с.р.

20.

На основу члана 5. и 6. Закона о јавним предузећима („Службени гласник Републике Србије“, број 15/2016 и 88/2019) и члана 40. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној 10.5.2022. године, донела је:

**ОДЛУКУ  
О ИЗМЕНИ ОСНИВАЧКОГ АКТА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „АУТОПРЕВОЗ“ КИКИНДА**

Члан 1.

У Оснивачком акту Јавног предузећа „Аутопревоз“ Кикинда („Службени лист града Кикинде“, број 17/2016 и 10/2021) у члану 6. став 3. број: „2“ замењује се бројем: „3“.

Члан 2.

У члану 8. став 3. речи: „Градског већа градске управе града Кикинде (у даљем тексту: Градско веће)“ замењују се речју: „оснивача“.

Члан 3.

У члану 9. став 2. речи: „Градског већа“ замењују се речју: „оснивача“.

Члан 4.

У члану 12. став 2. број: „36“ замењују се бројем: „25“.

Члан 5.

У члану 15. став 1. број: „2“ замењују се бројем: „3“.

Члан 6.

У члану 22. став 1. брише се.

У досадашњем ставу 2. који постаје став 1. бројеви: „11“, „12“, „13“, „14“ и „15“ замењују се бројевима: „1“, „2“, „3“, „4“ и „5“.

Члан 7.

У члану 24. став 1. брише се.

У досадашњем ставу 2. који постаје став 1. реч: „градоначелник“ замењује се речју: „оснивач“.

Досадашњи став 3. који постаје став 2. мења се и гласи: „Уз захтев за давање сагласности из става 1. овог члана, Јавно предузеће доставља оснивачу образложење које нарочито садржи разлоге за промену и детаљну структуру предложене цене и Одлуку Надзорног одбора о промени цена“.

Досадашњи став 4. који постаје став 3. мења се и гласи: „Промењене цене се примењују 30 дана од дана давања сагласности од стране оснивача“.

Члан 8.

У члану 26. став 1. алинеја 1. реч: „програма“ замењује се речју „програм“.

Став 2. мења се и гласи:

„Годишњи програм пословања из става 1. алинеја 1. овог члана доставља се на сагласност најкасније до 1. децембра текуће године за наредну годину.“

Члан 9.

У члану 29. став 3. речи: „Градско веће“ замењују се речју: „оснивач“.

Члан 10.

У члану 30. став 1. мења се и гласи:

„Јавно предузеће је дужно да оснивачу доставља тромесечне извештаје о реализацији годишњег програма пословања“.

#### Члан 11.

Члан 32. мења се и гласи:

„Ради обезбеђења општег интереса у делатности за коју је Јавно предузеће основано, оснивач даје сагласност на:

- 1) статут Јавног предузећа;
- 2) давање гаранција, авала, јемства, залога и других средстава обезбеђења за послове који нису из овира делатности од општег интереса;
- 3) улагања капитала;
- 4) статусне промене;
- 5) акт о процени вредности капитала и исказивању тог капитала у уделима, као и на програм и одлуку о својинској трансформацији;
- 6) дугорочни и средњорочни план пословне стратегије и развоја;
- 7) годишњи програм пословања Јавног предузећа усклађен са дугорочним и средњорочним планом пословне стратегије и развоја из тачке 6) овог члана;
- 8) извештај о степену реализације годишњег програма пословања и посебног програма;
- 9) одлуку о расподели добити Јавног предузећа, односно начину покрића губитка;
- 10) одлуку о оснивању зависних друштава капитала;
- 11) одлуку о смањењу и повећању капитала Јавног предузећа;
- 12) инвестиционе програме;
- 13) посебан програм из члана 29. овог Оснивачког акта;
- 14) тромесечни извештај о степену усклађености планираних и реализованих активности;
- 15) акт о општим условима за испоруку производа и услуга;
- 16) одлуку о промени пословног имена и адресе;
- 17) располагање (прибављање и отуђење) средствима у јавној својини која су у непосредној функцији обављања делатности од општег интереса;
- 18) тарифу (одлуку о ценама, тарифни систем и др.);
- 19) друге одлуке којима се уређује обављање делатности од општег интереса у складу са законом и овим Оснивачким актом.

#### Члан 12.

Члан 33. брише се.

#### Члан 13.

У члану 34. став 1. тачка 3. брише се.

#### Члан 14.

У члану 38. став 1. речи: „Скупштина града“ замењују се речју: „оснивач“.

#### Члан 15.

У члану 39. став 1. речи: „Градско веће“ замењују се речју: „оснивач“.

#### Члан 16.

У члану 47. став 1. тачка 14. мења се и гласи:

„доноси одлуку о располагању (прибављање и отуђење) средствима у јавној својини која су у непосредној функцији обављања делатности од општег интереса

У ставу 1. тачка 20. испред речи: „ценовник“ додаје се реч: „доноси“.

У ставу 1. тачка 21. испред речи: „акт“ додаје се реч: „доноси“.

У ставу 1. тачка 22. испред речи: „одлуку“ додаје се реч: „доноси“.

Став 2. мења се и гласи:

„Одлуке из става 1. тачка 1. до 22. овог члана доноси Надзорни одбор уз сагласност Оснивача.“

Став 3. и 4. бришу се.

#### Члан 17.

У члану 63. став 1. тачка 2. реч: „роковима“ замењују се речју „року“.

#### Члан 18.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
**Младен Богдан, с.р.**

## 21.

На основу члана 5. и 6. Закона о јавним предузећима („Службени гласник Републике Србије“, број 15/2016 и 88/2019) и члана 40. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној 10.5.2022. године, донела је:

### **ОДЛУКУ** **О ИЗМЕНИ ОСНИВАЧКОГ АКТА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТОПЛАНА“ КИКИНДА**

#### Члан 1.

У Оснивачком акту Јавног предузећа „Топлана“ Кикинда („Службени лист града Кикинде“, број 17/2016 и 17/2017) у члану 1. реч: „Овом“ замењује се речју: „Овим“.

#### Члан 2.

У члану 9. став 3. речи: „Градског већа градске управе града Кикинде“ замењују се речју: „оснивача“.

#### Члан 3.

У члану 10. став 2. речи: „Градског већа градске управе града Кикинде (у даљем тексту: Градско веће)“ замењују се речју: „оснивача“.

#### Члан 4.

У члану 22. став 2. речи: „за наредну годину“ бришу се.

#### Члан 5.

У члану 23. став 1. брише се.

Став 2. мења се и гласи:

„Цена комуналне услуге формира се у складу са начелим прописаним законом, и то:

- 1) начелом „потрошач плаћа“,
- 2) начелом „загађивач плаћа“,
- 3) начелом довољности цене да покрије пословне расходе,
- 4) начелом усаглашености цена комуналних услуга са начелом приступачности,
- 5) важећом Методологијом за одређивање цене снабдевања топлотном енергојом.

#### Члан 6.

У члану 25. став 1. брише се.

У досадашњем ставу 2. који постаје став 1. реч: „градоначелник“ замењује се речју „оснивач“.

Досадашњи став 3. који постаје став 2. мења се и гласи:

„Уз захтев за давање сагласности из става 1. овог члана, Јавно предузеће доставља оснивачу образложење које нарочито садржи разлоге за промену и детаљну структуру предложене цене и Одлуку Надзорног одбора о промени цена“.

Досадашњи став 4. који постаје став 3. мења се и гласи: „Промењене цене се примењују 30 дана од дана давања сагласности од стране оснивача“.

#### Члан 7.

У члану 27. став 1. алинеја 1. реч: „програма“ замењује се речју „програм“.

Став 2. мења се и гласи:

„Годишњи програм пословања из става 1. алинеја 1. овог члана доставља се на сагласност најкасније до 1. децембра текуће године за наредну годину.“

Члан 8.

У члану 30. став 3. речи: „Градско веће“ замењују се речју: „оснивач“.

Члан 9.

У члану 31. став 1. мења се и гласи:

„Јавно предузеће је дужно да оснивачу доставља тромесечне извештаје о реализацији годишњег програма пословања“.

Члан 10.

Члан 33. мења се и гласи:

„Ради обезбеђења општег интереса у делатности за коју је Јавно предузеће основано, оснивач даје сагласност на:

- 20) статут Јавног предузећа;
- 21) давање гаранција, авала, јемства, залога и других средстава обезбеђења за послове који нису из овира делатности од општег интереса;
- 22) улагања капитала;
- 23) статусне промене;
- 24) акт о процени вредности капитала и исказивању тог капитала у уделима, као и на програм и одлуку о својинској трансформацији;
- 25) дугорочни и средњорочни план пословне стратегије и развоја;
- 26) годишњи програм пословања Јавног предузећа усклађен са дугорочним и средњорочним планом пословне стратегије и развоја из тачке 6) овог члана;
- 27) извештај о степену реализације годишњег програма пословања и посебног програма;
- 28) одлуку о расподели добити Јавног предузећа, односно начину покрића губитка;
- 29) одлуку о оснивању зависних друштава капитала;
- 30) одлуку о смањењу и повећању капитала Јавног предузећа;
- 31) инвестиционе програме;
- 32) посебан програм из члана 30. овог Оснивачког акта;
- 33) тромесечни извештај о степену усклађености планираних и реализованих активности;
- 34) акт о општим условима за испоруку производа и услуга;
- 35) одлуку о промени пословног имена и адресе;
- 36) располагање (прибављање и отуђење) средствима у јавној својини која су у непосредној функцији обављања делатности од општег интереса;
- 37) тарифу (одлуку о ценама, тарифни систем и др.);
- 38) друге одлуке којима се уређује обављање делатности од општег интереса у складу са законом и овим Оснивачким актом.

Члан 11.

Члан 34. брише се.

Члан 12.

У члану 35. став 1. тачка 3. брише се.

Члан 13.

У члану 39. став 1. речи: „Скупштина града“ замењују се речју: „оснивач“.

Члан 14.

У члану 40. став 1. речи: „Градско веће“ замењују се речју: „оснивач“.

Члан 15.

У члану 48. став 1. тачка 14. мења се и гласи:

„доноси одлуку о располагању (прибављање и отуђење) средствима у јавној својини која су у непосредној функцији обављања делатности од општег интереса

У ставу 1. тачка 20. испред речи: „тарифу“ додаје се реч: „доноси“.

У ставу 1. тачка 21. испред речи: „акт“ додаје се реч: „доноси“.

У ставу 1. тачка 22. испред речи: „одлуку“ додаје се реч: „доноси“.

Став 2. мења се и гласи:

„Одлуке из става 1. тачка 1. до 22. овог члана доноси Надзорни одбор уз сагласност Оснивача.“

Став 3. и 4. бришу се.

Члан 16.

У члану 64. став 1. тачка 2. реч: „роковима“ замењују се речју „року“.

Члан 17.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

22.

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018 и 111/2021–др.закон ), члана 40. тачка 55. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број: 4/19), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2021. године, донела је

**ОДЛУКУ**  
**О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „БАНАТСКА ТОПОЛА“**  
**БАНАТСКА ТОПОЛА**  
**ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

УСВАЈА СЕ Извештај о раду и пословању Месне заједнице „Банатска Топола“ Банатска Топола за 2021. годину, број 78/2022.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

23.

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018 и 111/2021 – др. закона), члана 40. тачка 55. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број: 4/19), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**ОДЛУКУ  
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ  
„ БАНАТСКО ВЕЛИКО СЕЛО “ БАНАТСКО ВЕЛИКО СЕЛО  
ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

УСВАЈА СЕ Извештај о раду и пословању Месне заједнице „Банатско Велико Село“ Банатско Велико Село за 2021. годину, број 55 /2022.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
**СКУПШТИНА ГРАДА**  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК  
Младен Богдан, с.р.**

24.

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018 и 111/2021 – др. закона), члана 40. тачка 55. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број: 4/19), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**ОДЛУКУ  
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ  
„ БАШАИД “ БАШАИД  
ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

УСВАЈА СЕ Извештај о раду и пословању Месне заједнице „Башаид“ Башаид за 2021. годину, број 130/11.03.2022

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија



Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

25.

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018 и 111/2021 – др. закона), члана 40. тачка 55. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број: 4/19), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**ОДЛУКУ**  
**О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ**  
**ИЋОШ ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

УСВАЈА СЕ Извештај о раду и пословању Месне заједнице Ићош за 2021. годину, број 40 /2022.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

26.

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018 и 111/2021 – др. закон), члана 40. тачка 55. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број: 4/19), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**ОДЛУКУ**  
**О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ**  
**МОКРИН**  
**ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

УСВАЈА СЕ Извештај о раду и пословању Месне заједнице „Мокрин“ Мокрин за 2021. годину, број 157/2022

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
**СКУПШТИНА ГРАДА**  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

27.

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018 и 111/2021–др.закон), члана 40. тачка 55. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број: 4/19), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**ОДЛУКУ**  
**О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ**  
**НАКОВО ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

УСВАЈА СЕ Извештај о раду и пословању Месне заједнице Наково за 2021. годину, број 87 /2022.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
**СКУПШТИНА ГРАДА**  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

28.

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018 и 111/2021–др.закон), члана 40. тачка 55. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број: 4/19), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**ОДЛУКУ**  
**О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ**  
**НОВИ КОЗАРЦИ**  
**ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

УСВАЈА СЕ Извештај о раду и пословању Месне заједнице Нови Козарци за 2021. годину, број 134 /2022.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија

Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

**29.**

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018 и 111/2021 – др. закона), члана 40. тачка 55. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број: 4/19), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**ОДЛУКУ  
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ  
РУСКО СЕЛО  
ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

УСВАЈА СЕ Извештај о раду и пословању Месне заједнице Руско Село за 2021. годину, број 35 /2022.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

**30.**

На основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018 и 111/2021 – др. закона), члана 40. тачка 55. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број: 4/19), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**ОДЛУКУ  
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ  
САЈАН  
ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

УСВАЈА СЕ Извештај о раду и пословању Месне заједнице Сајан за 2021. годину, број 39-2/2022.

**Члан 2.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

31.

На основу одредбе члана 92. Закона о буџетском систему ( „Сл. гласник РС“, бр. 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013, 63/2013- испр. и 108/2013, 68/2015-др.закон, 103/2015, 99/2016, 113/2017, 95/2018, 31/2019, 72/2019, 149/2020, 118/2021 и 118/2021-др.закон), члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени лист РС“, бр. 129/2007, 83/2014 - други закон, 101/2016-др.закон, 47/2018 и 111/2021-др.закон), члана 40. Статута града Кикинде («Сл. лист града Кикинде», бр. 4/2019) и сагласности Државне ревизорске институције Београд, број: 037-464/2022-04 од 18.02.2022. године, Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**ОДЛУКУ**

**О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА КИКИНДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Члан 1.**

Овом одлуком одобрава се ангажовање екстерне ревизије Завршног рачуна буџета града Кикинде за 2021. годину.

**Члан 2.**

За вршење екстерне ревизије Завршног рачуна буџета града Кикинде за 2021. годину, изабраће се у складу са законом, ревизорска кућа или лице које испуњава услове за обављање послова ревизије финансијских извештаја прописане законом којим се уређује рачуноводство и ревизија.

**Члан 3.**

Поступак јавне набавке за ангажовање екстерне ревизије Завршног рачуна буџета града Кикинде за 2021. годину спровешће Одсек за јавне набавке Градске управе града Кикинде, сагласно закону.

**Члан 4.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

32.

На основу члана 4. став 3. и 13. став 1. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, број 88/2011, 104/2016 и 95/2018), члана 32. став 1. тачка 6. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, 129/2007, 83/2014-др.закон, 101/2016-др.закон и 47/2018) и члана 40. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019) Скупштина града Кикинде, дана 10.5.2022. године, донела је

## О Д Л У К У О ОДВОЂЕЊУ АТМОСФЕРСКИХ ВОДА

### Члан 1.

Овом Одлуком се у складу са законом, уређују и прописују услови и начин обављања комуналне делатности одвођења атмосферских вода на територији Града Кикинде (у даљем тексту: Град), начин обављања делатности и начин вршења надзора над њеним обављањем.

### Члан 2.

Комунална делатност одвођења атмосферских вода је, у смислу ове Одлуке, одржавање и управљање, као и сакупљање и одвођење атмосферских и површинских вода са површине јавне намене системом отворених канала и затворених канала, гравитационих испуста и сливника.

### Члан 3.

Одржавање затворених канала, гравитационих испуста и сливника врши ЈП „Кикинда“ Кикинда. Власници објеката, односно носиоци права коришћења и закупци, дужни су да одржавају отворене канале и пропусте на јавној површини испред њихови парцела.

### Члан 4.

Управљање и одржавање системом отворених и затворених канала, гравитационих испуста и сливника подразумева редовно и ургентно одржавање.

Редовно одржавање подразумева чишћење и уређење канала, гравитационих испуста и сливника.

Ургентно одржавање подразумева радове условљене елементарним непогодама и ванредним околностима.

### Члан 5.

Забрањено је затрпавање отворених и затворених канала.

Забрањено је у отворене и затворене канале испуштати отпадне воде и опасне и штетне материје, отпатке, смеће и друге предмете и материјале.

### Члан 6.

Власници односно корисници стамбеног и пословног простора могу изградити колски прилаз објекту преко отвореног канала, односно зацевити канал ради уређења зелене површине уколико претходно прибаве услове за изградњу колског прилаза односно зацевљење канала.

Под уређењем зелене површине сматра се:

1. разастирање хумуса и садња траве
2. постављање префабрикованих растер плоча, бетон – трава.

Услове из става 1. овог члана израђује ЈП „Кикинда“ Кикинда на захтев власника односно корисника стамбеног и пословног простора и исте је дужна да достави Секретаријату надлежном за комуналне послове.

Секретаријат надлежан за комуналне послове на основу захтева власника односно корисника стамбеног и пословног простора и услова ЈП „Кикинда“ Кикинда издаје решење о одобрењу изградње колског прилаза односно зацевљења отвореног канала ради уређења зелене површине.

### Члан 7.

ЈП „Кикинда“ дужно је да једном годишње спроведе поступак изјашњавања корисника о квалитету пружања комуналних услуга из члана 2. став 1. ове Одлуке, у трајању од најмање 15 дана.

Позив за изјашњавање из става 1. овог члана објављује се на званичној интернет страници Града и вршиоца комуналне делатности.

### Члан 8.

Надзор над применом ове Одлуке врши Секретаријат за имовинско-правне послове и комуналне делатности.

### Члан 9.

Послове инспекцијског надзора над спровођењем ове одлуке врши Секретаријат за инспекцијске послове.

### Члан 10.

Новчаном казном у фиксном износу од 100.000 динара казниће се за прекршај ЈП „Кикинда“ Кикинда ако:

1. поступи супротно члану 3. став 1. ове Одлуке;

Члан 11.

Новчаном казном у фиксном износу од 100.000 динара казниће се за прекршај правно лице ако:

1. поступи супротно члану 3. став 2. ове Одлуке;
2. поступи супротно члану 5. ове Одлуке;
3. поступи супротно члану 6. ове Одлуке;

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу новчаном казном у фиксном износу од 20.000 динара.

Новчаном казном у фиксном износу од 20.000 динара казниће се за прекршај предузетник ако:

1. поступи супротно члану 3. став 2. ове Одлуке;
2. поступи супротно члану 5. ове Одлуке;
3. поступи супротно члану 6. ове Одлуке;

Новчаном казном у фиксном износу од 10.000 динара казниће се за прекршај физичко лице ако:

1. поступи супротно члану 3. став 2. ове Одлуке;
2. поступи супротно члану 5. ове Одлуке;
3. поступи супротно члану 6. ове Одлуке;

ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 12.

Ступањем на снагу ове Одлуке престаје да важи Одлука о канализацији („Службени лист општине Кикинда“, бр. 12/2002, 7/2010-др.одлука, 7/2014-др.одлука, 10/2015, 31/2015 и 32/2015-испр. и „Службени лист града Кикинде“, бр. 12/2017-др.одлука).

Члан 13.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: ШП-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

ПРЕДСЕДНИК  
Младен Богдан, с.р.

33.

На основу члана 32. став 1. тачка 6. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014-др.закон, 101/2016-др.закон и 47/2018) и члана 40. став 1. тачка 6. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној 10.5.2022. године, донела је:

ОДЛУКУ

О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОПШТЕМ УРЕЂЕЊУ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА И КОМУНАЛНОМ РЕДУ

Члан 1.

У Одлуци о општем уређењу насељених места и комуналном реду („Службени лист општине Кикинда“, број 31/2015 и 36/2015-др.одлука и „Службени лист града Кикинде“, број 12/2017-др.одлука), члан 9. мења се и гласи:  
„Приликом извођења радова на површинама јавне намене и на комуналним објектима, уређајима и инсталацијама извођач је дужан да Секретаријату надлежном за комуналне послове поднесе захтев за издавање одобрења за привремено уређење јавне површине уз претходно прибављене услове ЈП „Кикинда“ Кикинда.



Извођач је дужан да предузме одговарајуће мере заштите, обезбеди несметано функционисање друмског и пешачког саобраћаја, а по обављеном послу површине очисти и доведе у првобитно стање.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
**Младен Богдан, с.р.**

34.

На основу члана 3. став 1. тачка 5. и 13. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, број 88/2011, 104/2016 и 95/2018), члана 32. став 1. тачка 6. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014-др.закон, 101/2016-др.закон и 47/2018) и члана 40. став 1. тачка 6. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној 10.5.2022. године, донела је:

**ОДЛУКУ**  
**О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ГРАДСКОМ И ПРИГРАДСКОМ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА**  
**КИКИНДЕ**

Члан 1.

У Одлуци о градском и приградском превозу путника на територији града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 17/2018), после члана 20. додаје се члан 20а., који гласи:

„Предузеће је дужно да једном годишње спроведе поступак изјашњавања корисника о квалитету пружања комуналних услуга из члана 2. ове Одлуке, у трајању од најмање 15 дана.

Позив за изјашњавање из става 1. овог члана објављује се на званичној интернет страници Града Кикинде и Предузећа. Предузеће је дужно да у року од 15 дана од дана завршетка изјашњавања из става 1. Овог члана достави Секретаријату за имовинско-правне послове и комуналне делатности Извештај о резултатима изјашњавања корисника о квалитету пружања комуналних услуга.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
**Младен Богдан, с.р.**

35.

На основу члана 3. став 1. тачка 9. и 13. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, број 88/2011, 104/2016 и 95/2018), члана 32. став 1. тачка 6. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/2007, 83/2014-др.закон, 101/2016-др.закон и 47/2018) и члана 40. став 1. тачка 6. и 46 Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној 10.5.2022. године, донела је:

### **ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПИЈАЦАМА**

#### **Члан 1.**

У Одлуци о пијацама („Службени лист града Кикинде“, број 5/2018, 9/2019 и 2/2020) у члан 15. мења се и гласи:  
„За коришћење објеката, опреме и простора на пијаци трговац плаћа накнаду.  
Висина накнаде утврђује се Ценовником који доноси Предузеће уз сагласност Оснивача.  
Наплату накнаде врши службено лице Предузећа и о томе издаје потврду кориснику пијачног простора.“

#### **Члан 2.**

Члан 16. мења се и гласи:  
„Продајна места се дају на коришћење путем јавног надметања и путем непосредне погодбе.  
Ближе услове коришћења и јавног надметања односно непосредне погодбе прописује Предузеће својим општим актом.“

#### **Члан 3.**

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
**Младен Богдан, с.р.**

### **36.**

На основу члана 94. став 6. Закона о превозу путника у друмском саобраћају („Службени гласник РС“, број 68/2015, 41/2018, 44/2018 – др. закон, 83/2018, 31/2019 и 9/2020), члана 32. став 1. тачка 6. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, 129/2007, 83/2014 - др. закон, 101/2016 - др. закон, 47/2018 и 111/2021 - др. закон) и члана 40. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019) Скупштина града Кикинде, дана 10.5.2022. године, донела је

### **ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ТАКСИ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА**

У Одлуци о такси превозу путника („Службени лист града Кикинда“, бр. 9/2019 и 23/2020) мењају се Такси тарифе, које су саставни део исте, и то:

**ТАКСИ ТАРИФЕ****А.**

Утврђује се цена такси превоза, за Град Кикинду, која се исказује као збир јединичних цена у оквиру следећих такси тарифа:

**I тарифа:**

1. Старт: 103,00 РСД;
2. Пређени километар: 65,00 РСД/km;
3. Време чекања: 650,00 РСД/h;
4. Долазак на адресу по позиву: 0 РСД;
5. Пртљаг тежи од 8 kg: 50,00 РСД.

**II тарифа:**

1. Старт: 100,00 РСД;
2. Пређени километар: 80,00 РСД/km;
3. Време чекања: 650,00 РСД/h;
4. Долазак на адресу по позиву: 0 РСД;
5. Пртљаг тежи од 8 kg: 50,00 РСД.

**III тарифа:**

1. Старт: 100,00 РСД;
2. Пређени километар: 120,00 РСД/km;
3. Време чекања: 650,00 РСД/h;
4. Долазак на адресу по позиву: 0 РСД;
5. Пртљаг тежи од 8 kg: 50,00 РСД.

**Б.**

Утврђује се обавезна цена услуге такси превоза, у следећим износима:

1. За вожњу до 1,8 km, у оквиру прве такси тарифе, у износу од 220 РСД;
2. За вожњу до 1,5 km, у оквиру друге такси тарифе, у износу од 220 РСД;
3. За вожњу до 2 km, у оквиру треће такси тарифе, у износу од 340 РСД.

**В.**

Такси тарифе се различито обрачунавају у зависности од периода у коме се врши појединачни такси превоз и подручја на коме се превоз обавља, и то:

**I тарифа:**

Радним даном и суботом, у периоду од 06:00h до 22:00h, у границама територије насељеног места.

**II тарифа:**

1. Радним даном од 22:00h до 06:00h наредног дана као и викендом у периоду од суботе од 22:00h до понедељка до 06:00h, у границама територије насељеног места;
2. Свим данима у периоду од 00:00h до 24:00h, између насељених места на територији јединице локалне самоуправе;
3. Свим данима у периоду од 00:00h до 24:00h, до територије друге јединице локалне самоуправе;
4. У дане државних празника у периоду од 00:00h до 24:00h, за све територије.

**III тарифа:**

Дана 31.12. од 20:00h до 06:00h дана 01.01. (новогодишња ноћ), на територији јединице локалне самоуправе и до територије друге јединице локалне самоуправе.

ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: ШП-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

37.

На основу члана 29. Став 1. Тачка 11. Закона о смањењу ризика од катастрофа и управљања ванредним ситуацијама ("Сл.гласник РС", бр. 87/2018), и чл. 40. Статута града Кикинде ("Службени лист града Кикинде" бр. 4/2019) Скупштина града Кикинде на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**О Д Л У К У**  
**О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ**  
**ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ**  
**ГРАДА КИКИНДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ**

**I**

Усваја се Извештај о раду Градског штаба за ванредне ситуације града Кикинде за 2021. годину

**II**

Одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: ШП-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

38.

На основу члана 46. став 1. и члана 516 Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", број 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/2018, 31/2019, 37/2019 – др. закон, 9/2020 и 52/2021 ), члана 9. став 5. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 135/2004 и 88/2010) и чланова 15., 40. и 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинда“, број

4/2019), Скупштина града Кикинде, по претходно прибављеном мишљењу Комисије за планове, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, доноси

**ОДЛУКУ**  
**О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА**  
**ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА 31 У КИКИНДИ**

**Члан 1.**

Приступа се изради Измена и допуна Плана детаљне регулације блока 31 у Кикинди (у даљем тексту: Измена и допуна Плана).

**Члан 2.**

Оквирне границе обухвата Измена и допуна Плана је део планског подручја Плана детаљне регулације блока 31 у Кикинди („Службени лист града Кикинде“, број 33/2018).

Предметна локација Измена и допуна Плана се налази у катастарској општини Кикинда и обухвата целу катастарску парцелу број 3017/1 к.о. Кикинда и делове катастарских парцела број 3020/1 и 3021/1 к.о. Кикинда и обухвата део грађевинског подручја насеља Кикинда.

Овом Одлуком утврђује се оквирна граница обухвата Измена и допуна Плана, а коначна граница обухвата ће бити дефинисана Нацртом Измена и допуна Плана.

Површина обухвата Измена и допуна Плана износи око 3,3 ha.

Графички приказ оквирне границе обухвата планског подручја је саставни део ове Одлуке.

**Члан 3.**

Услови и смернице од значаја за израду Измена и допуна Плана дати су планским документом вишег реда, Планом генералне регулације централног дела насеља Кикинда („Сл. лист града Кикинде“, број 9/2016 и 18/2019).

План се израђује на дигиталним геодетским подлогама.

**Члан 4.**

Планирање, коришћење, уређење и заштита простора у обухвату Измена и допуна Плана засниваће се на принципима одрживог просторног развоја, целокупног сагледавања подручја обухвата Плана као целине, интегративног просторног планирања, заштите природних и створених вредности, заштите животне средине, као и усклађеног развоја са суседним подручјима и просторно-функционалне интегрисаности и повезивања са окружењем.

**Члан 5.**

Визија и циљ доношења Измена и допуна Плана је стварање планског основа за уређење, инфраструктурно опремање, изградњу и коришћење предметног простора, као и утврђивање површина јавне и остале намене, утврђивање регулационих линија, промена претежне намене површина, измена утврђене регулације површина јавне намене – површине гробља и површине опредељене за заштитно зеленило.

**Члан 6.**

Концептуални оквир планирања, коришћења, уређења и заштите планског подручја подразумева оптимално коришћење постојећих потенцијала подручја, заштиту подручја и усклађивање са потребама корисника простора.

Структуру основних намена простора и коришћења земљишта у обухвату Измена и допуна Плана чиниће грађевинско земљиште намењено за површине јавне намене.

**Члан 7.**

Ефективан рок за израду Нацрта Измена и допуна Плана је 2 (два) месеца, од достављања одговарајућих геодетских подлога и прибављања услова надлежних органа и организација.

**Члан 8.**

Носилац израде Измена и допуна Плана је Секретаријат за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града Градске управе града Кикинде, а средства за израду Измена и допуна Плана обезбеђује Инвеститор, Град Кикинда.

Стручни Обрађивач предметне Измене и допуне Плана је ЈП Завод за урбанизам Војводине Нови Сад.

**Члан 9.**

Измене и допуне Плана спроводиће се по скраћеном поступку којим се подразумева да се не спроводи поступак раног јавног увида, на начин да се израђује нацрт измена и допуна планског документа, као и да се спроводи поступак јавног увида у трајању од најмање 15 дана.

Излагање Измена и допуна Плана на јавни увид оглашава се у дневном и локалном листу и траје 15 дана од дана оглашавања, када ће се објавити подаци о времену и месту излагања Измена и допуна Плана на јавни увид, о начину на

који заинтересована правна и физичка лица могу доставити примедбе на Измену и допуну Плана, као и друге информације које су од значаја за јавни увид.

#### Члан 10.

Саставни део Измена и допуна Плана је и Решење Секретаријата за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града Градске управе града Кикинде, број III-11-501-30/2022 од дана 18.02.2022. године, о неприступању изради стратешке процене утицаја Измена и допуна Плана на животну средину, сачињено у складу са прибављеним Мишљењем Секретаријата за заштиту животне средине, пољопривреду и рурални развој Градске управе града Кикинде, број III-07-501-32/2022 од дана 07.02.2022. године.

#### Члан 11.

Измене и допуне Плана ће бити сачињене у 4 (четири) примерка у аналогном и 4 (четири) примерка у дигиталном облику, од чега ће три примерка потписаних Измена и допуна Плана у аналогном облику и три примерка у дигиталном облику чувати у својој архиви Инвеститор, по један примерак Измена и допуна Плана у аналогном облику и у дигиталном облику стручни Обрађивач.

#### Члан 12.

Ова Одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
**Младен Богдан, с.р.**

На основу члана 9. став 3., 4. и 5. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 135/2004 и 88/2010), у вези члана 46. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/2009, 81/2009-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013 – одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 – др. закон, 9/2020 и 52/2021) и члана 40. Статута Града Кикинде („Сл. лист града Кикинде“, број 4/2019), секретарка Секретаријата за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града Градске управе града Кикинде, доноси

#### РЕШЕЊЕ

#### О НЕПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ СТРАТЕШКЕ ПРОЦЕНЕ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ ЗА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА 31 У КИКИНДИ

##### Члан 1.

Не приступа се изради стратешке процене утицаја на животну средину за Измене и допуне Плана детаљне регулације блока 31 у Кикинди – у даљем тексту Измене и допуне Плана.

##### Члан 2.

Предузеће којем ће се поверити израда Измена и допуна Плана, ЈП Завод за урбанизам Војводине Нови Сад, дужно је да Нацрт Измена и допуна Плана изради у року од 2 (два) месеца од дана достављања одговарајућих геодетских подлога и услова надлежних органа и организација за израду Измена и допуна Плана.

##### Члан 3.

Средства за израду Измена и допуна Плана обезбедиће Инвеститор, Град Кикинда, који је покренуо иницијативу за израду Измена и допуна Плана.

##### Члан 4.

Оквирна граница обухвата Измена и допуна Плана представља део простора унутар границе планског подручја Плана детаљне регулације блока 31 у Кикинди („Службени лист града Кикинде“, број 33/2018).

Измена и допуна Плана обухвата део грађевинског подручја насеља Кикинда.

Предметна локација Измена и допуна Плана се налази у катастарској општини Кикинда и обухвата целу катастарску парцелу број 3017/1 к.о. Кикинда и делове катастарских парцела број 3020/1 и 3021/1 к.о. Кикинда.

Површина обухвата Измена и допуна Плана износи око 3,3 ha.

##### Члан 5.

У оквиру намене простора нису планирани будући развојни пројекти одређени прописима којима се уређује процена утицаја на животну средину.

#### Члан 6.

Секретаријат за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града Градске управе града Кикинде, узимајући у обзир податке наведене у овом Решењу, утврдио је да Измена и допуна Плана не представља оквир за одобравање будућих развојних пројеката предвиђених прописима којима се уређује процена утицаја на животну средину у смислу члана 5. став 1. и 2. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 135/2004 и 88/2010).

#### Члан 7.

Ово Решење објављује се у „Службеном листу града Кикинде“ и представља саставни део документације Измена и допуна Плана.

### Образложење

Изради Измена и допуна Плана приступиће се на основу Одлуке о изради Измена и допуна Плана детаљне регулације блока 31 у Кикинди.

Оквирна граница обухвата Измена и допуна Плана представља део простора унутар границе планског подручја Плана детаљне регулације блока 31 у Кикинди („Службени лист града Кикинде“, број 33/2018).

Измене и допуне Плана обухватају део грађевинског подручја насеља Кикинда.

Предметна локација Измена и допуна Плана се налази у катастарској општини Кикинда и обухвата целу катастарску парцелу број 3017/1 к.о. Кикинда и делове катастарских парцела број 3020/1 и 3021/1 к.о. Кикинда.

Површина обухвата Измена и допуна Плана износи око 3,3 ha.

Средства за израду Измена и допуна Плана обезбедиће Инвеститор, Град Кикинда, који је покренуо иницијативу за израду Измена и допуна Плана.

Предузеће којем ће се поверити израда Измена и допуна Плана, ЈП Завод за урбанизам Војводине Нови Сад, дужно је да Нацрт Измена и допуна Плана изради у року од 2 (два) месеца од дана достављања одговарајућих геодетских подлога и услова надлежних органа и организација за израду Измена и допуна Плана.

Секретаријат за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града, узимајући у обзир територију Измена и допуна плана, планиране намене, чињеницу да нису планирани будући развојни пројекти одређени прописима којима се уређује процена утицаја на животну средину, утврдио је да Измене и допуне Плана не представљају оквир за одобравање будућих развојних пројеката и не подлеже обавези израде стратешке процене утицаја на животну средину, у смислу члана 5. став 1. и 2. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 135/2004 и 88/2010).

Сходно члану 11. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 135/2004 и 88/2010), Секретаријат за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града је доставио на мишљење Предлог Решења, број III-11-501-30/2022 од дана 02.02.2022. године, о неприступању изради стратешке процене утицаја на животну средину за Измене и допуне Плана надлежном органу за заштиту животне средине - Секретаријату за заштиту животне средине, пољопривреду и рурални развој Градске управе града Кикинде.

У прибављеном мишљењу Секретаријата за заштиту животне средине, пољопривреду и рурални развој Градске управе града Кикинде, број III-07-501-32/2022 од дана 07.02.2022. године, наведено је да се може донети Решење о неприступању изради стратешке процене утицаја на животну средину за Измене и допуне Плана.

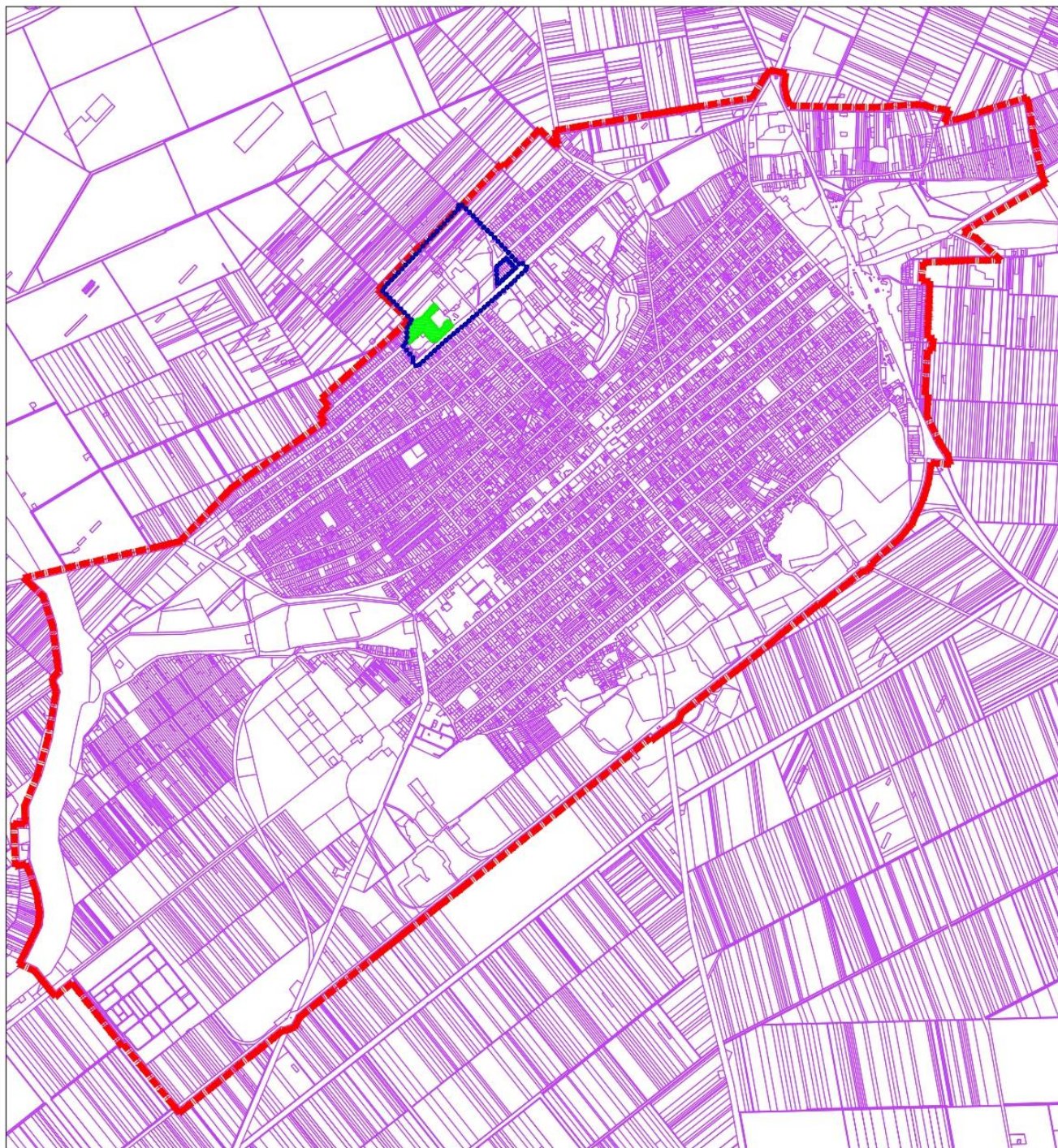
На основу наведеног, секретарка Секретаријата за урбанизам, обједињену процедуру и изградњу града Градске управе града Кикинде, донела је Решење као у диспозитиву.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
ГРАДСКА УПРАВА  
Секретаријат за урбанизам, обједињену  
процедуру и изградњу града  
Број: III-11-501-30/2022  
Дана: 18.02.2022. године  
К и к и н д а

Секретарка

Јелена Бајић Иветић



**ЛЕГЕНДА:**

Граница грађевинског подручја Града Кикинде



Граница обухвата Плана детаљне регулације блока 31 у Кикинди („Службени лист града Кикинде“, број 33/2018 од 31.12.2018. године)

**ПРЕДЛОГ ОБУХВАТА ЗА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА 31 У КИКИНДИ**



39.

На основу члана 27. став 10. Закона о јавној својини („Сл.гласник РС“ број 72/2011, 88/2013 и 105/2014, 104/2016 - др. Закон, 108/2016, 113/2017, 95/18 и 153/2020), и члана 40. став 1. тачка 37. и члана 136. Статута града Кикинде („Сл. лист града Кикинде“ број 4/19), Скупштина града Кикинде на седници дана 10.5.2022. године, донела је

**РЕШЕЊЕ О ОТУЂЕЊУ  
КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 3917 К.О. МОКРИН  
ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА КИКИНДЕ**

**Члан 1.**

**ОТУЂУЈЕ СЕ** из јавне својине града Кикинде, јавним надметањем, неизграђено грађевинско земљиште у грађевинском подручју у улици Нова бб у Мокрину, уписано у лист непокретности број 750 к.о. Мокрин, на катастарској парцели број 3917 к.о. Мокрин:

- **неизграђено грађевинско земљиште у грађевинском подручју, начин коришћења: пашњак 2. класе, према извештају о процени тржишне вредности грађевинско земљиште површине 8.557 m<sup>2</sup>, по почетној цени од 4.535,00 ЕУР-а у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.**

Непокретност из става 1. овог члана се отуђује ради изградње стамбеног објекта или стамбено-пословног објекта или пословно-стамбеног објекта, у складу са Планом генералне регулације насеља Мокрин („Сл.листа општине Кикинда“, број 23/2014 и 24/2014) у року од 3 године од дана солемнизације Уговора о отуђењу.

**Члан 2.**

Износ из члана 1. овог Решења представља почетну вредност у поступку јавног надметања и исплаћује се у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате.

Накнада за прибављање непокретности се исплаћује до солемнизације Уговора о отуђењу непокретности пред јавним бележником.

**Члан 3.**

Овлашћује се Комисија за спровођење поступка прибављања, отуђења и давања у закуп непокретности и покретних ствари у јавној својини града Кикинде да распише Оглас о отуђењу из јавне својине града Кикинде непокретности из члана 1. овог Решења.

Поступак јавног надметања спроводи Комисија за спровођење поступка прибављања, отуђења и давања у закуп непокретности и покретних ствари у јавној својини града Кикинде (у даљем тексту: Комисија).

**Члан 4.**

Овлашћује се градоначелник града Кикинде да, на основу записника Комисије са предлогом најповољнијег понуђача, донесе Решење о отуђењу непокретности из члана 1. овог решења.

Најповољнији понуђач је дужан да закључи са градом Кикиндом Уговор о отуђењу непокретности којим ће регулисати међусобна права и обавезе у погледу отуђења непокретности из члана 1. овог Решења из јавне својине града Кикинде у року од шездесет (60) дана од дана правноснажности Решења о отуђењу непокретности из става 1. овог Решења.

**Члан 5.**

Овлашћује се градоначелник града Кикинде да, у име града Кикинде, потпише Уговор о отуђењу непокретности из јавне својине града Кикинде из члана 1. овог Решења са најповољнијим понуђачем.

**Члан 6.**

Ово Решење објавити у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина

ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

ПРЕДСЕДНИК  
Младен Богдан, с.р.

40.

На основу члана 27. став 10. Закона о јавној својини („Сл.гласник РС“ број 72/2011, 88/2013 и 105/2014, 104/2016 - др. Закон, 108/2016, 113/2017, 95/18 и 153/2020), и члана 40. став 1. тачка 37. и члана 136. Статута града Кикинде („Сл. лист града Кикинде“ број 4/19), Скупштина града Кикинде на седници дана 10.5.2022. године, донела је

**РЕШЕЊЕ О ОТУЂЕЊУ  
КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 165 К.О. БАНАТСКО ВЕЛИКО СЕЛО  
ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА КИКИНДЕ**

**Члан 1.**

**ОТУЂУЈЕ СЕ** из јавне својине града Кикинде, јавним надметањем, неизграђено грађевинско земљиште у грађевинском подручју у улици Десанке Максимовић бб у Банатском Великом Селу, уписано у лист непокретности број 168 к.о. Банатско Велико Село, на катастарској парцели број 165 к.о. Банатско Велико Село:

- **неизграђено грађевинско земљиште у грађевинском подручју, начин коришћења: њива 2. класе, према извештају о процени тржишне вредности грађевинско земљиште површине 771 m<sup>2</sup>, по почетној цени од 1.500,00 ЕУР-а у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.**

Непокретност из става 1. овог члана се отуђује ради изградње објекта у складу са Планом генералне регулације насеља Банатско Велико Село („Сл. лист општине Кикинда“, број 23/2014 и 24/2014) у року од 3 године од дана солемнизације Уговора о отуђењу у супротном биће дужан да врати грађевинску парцелу описану у ставу 1. овог Решења у јавну својину Града Кикинде, као и да о свом трошку врати земљиште у првобитно стање и евентуално надокнади штету Граду Кикинди.

**Члан 2.**

Износ из члана 1. овог Решења представља почетну вредност у поступку јавног надметања и исплаћује се у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате.

Накнада за прибављање непокретности се исплаћује до солемнизације Уговора о отуђењу непокретности пред јавним бележником.

**Члан 3.**

Овлашћује се Комисија за спровођење поступка прибављања, отуђења и давања у закуп непокретности и покретних ствари у јавној својини града Кикинде да распише Оглас о отуђењу из јавне својине града Кикинде непокретности из члана 1. овог Решења.

Поступак јавног надметања спроводи Комисија за спровођење поступка прибављања, отуђења и давања у закуп непокретности и покретних ствари у јавној својини града Кикинде (у даљем тексту: Комисија).

**Члан 4.**

Овлашћује се градоначелник града Кикинде да, на основу записника Комисије са предлогом најповољнијег понуђача, донесе Решење о отуђењу непокретности из члана 1. овог решења.

Најповољнији понуђач је дужан да закључи са градом Кикиндом Уговор о отуђењу непокретности којим ће регулисати међусобна права и обавезе у погледу отуђења непокретности из члана 1. овог Решења из јавне својине града Кикинде у року од шездесет (60) дана од дана правноснажности Решења о отуђењу непокретности из става 1. овог Решења.

**Члан 5.**

Овлашћује се градоначелник града Кикинде да, у име града Кикинде, потпише Уговор о отуђењу непокретности из јавне својине града Кикинде из члана 1. овог Решења са најповољнијим понуђачем.

**Члан 6.**

Ово Решење објавити у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
СКУПШТИНА ГРАДА  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
**Младен Богдан, с.р.**

**41.**

На основу члана 27. став 1. тачке 10. и члана 29. став 4. Закона о јавној својини („Сл. гласник РС“ бр. 72/2011, 88/2013 и 105/2014, 104/2016-др. Закон, 108/2016, 113/2017, 95/2018 и 153/2020), члана 61. тачке 8. Одлуке о грађевинском земљишту („Службени лист града Кикинде“, број 31/2021) члана 40. става 1. тачке 37. и члана 136. Статута града Кикинде („Службени лист града Кикинде“, број 4/2019), Скупштина града Кикинде на седници дана 10.5.2022. године, донела је

**РЕШЕЊЕ**  
**О ОТУЂЕЊУ КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 21792 К.О. КИКИНДА**

**Члан 1.**

**ОТУЂУЈЕ се** из јавне својине града Кикинде, непосредном погодбом, катастарска парцела број 21792 к.о. Кикинда површине од 4152 м<sup>2</sup> предузећу „Мултипак“ ДОО, на адреси Милоша Великог 83а, Кикинда.

Катастарска парцела се отуђују непосредном погодбом јег предузеће „Мултипак“ ДОО као власник суседне парцеле број 9538/31 планира спајање са парцелом која се отуђује те израду производне хале којим ће значајно повећати производне капацитете што је од интереса за локалну самоуправу и подстицај развоју домаћег предузетништва.

**Члан 2.**

Непокретност из члана 1. Овог Решења се отуђује по цени од 15.861,00 Евра која се исплаћује у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан исплате.

Накнада за прибављање некретности се исплаћује пре закључења Уговора на текући рачун достављен од стране власника непокретности.

**Члан 3.**

Овлашћује се градоначелник града Кикинде да закључи са „Мултипак“ ДОО из Кикинде уговор о отуђењу непокретности којим ће регулисати међусобна права и обавезе у погледу отуђења непокретности из члана 1. овог Решења.

**Члан 4.**

Ово Решење објавити у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија

Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
**СКУПШТИНА ГРАДА**  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

42.

На основу члана 15. Закона о јавном здрављу („Службени гласник Републике Србије“, број: 15/2016), члана 42. Закона о правима пацијената („Службени гласник Републике Србије“, број: 45/2013, 25/2019 – др. закон) члана 40. Статута града Кикинде („Сл. лист града Кикинде“, бр. 4/2019), Скупштина града Кикинде, на седници одржаној дана 10.5.2022. године, донела је

**Р Е Ш Е Њ Е**  
**О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНИЦЕ САВЕТА ЗА ЗДРАВЉЕ ГРАДА КИКИНДЕ**

**I**

У Савет за здравље града Кикинде, именује се:

- ДРАГАНА ПЕРИШИЋ, представница Дома здравља Кикинда, за чланицу.

**II**

Ово решење објавити у „Службеном листу града Кикинде“.

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
**СКУПШТИНА ГРАДА**  
Број: III-04-06-10/2022  
Дана: 10.5.2022. године  
К и к и н д а

**ПРЕДСЕДНИК**  
Младен Богдан, с.р.

**СА Д Р Ж А Ј**

<b>Ред. бр.</b>	<b>П Р Е Д М Е Т</b>	<b>Страна</b>
<b>СКУПШТИНА ГРАДА КИКИНДЕ</b>		
16.	ОДЛУКА О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ОДБОРНИКУ СКУПШТИНЕ ГРАДА КИКИНДЕ	<b>314</b>
17.	ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА ГРАДА КИКИНДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ	<b>315</b>
18.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ПЛАНА РАЗВОЈА ГРАДА КИКИНДЕ ЗА ПЕРИОД ОД 2022. ДО 2030. ГОДИНЕ	<b>330</b>
19.	ОДЛУКА О ИЗМЕНИ ОСНИВАЧКОГ АКТА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА КОМУНАЛНУ ИНФРАСТРУКТУРУ И УСЛУГЕ „КИКИНДА“ КИКИНДА	<b>331</b>
20.	ОДЛУКА О ИЗМЕНИ ОСНИВАЧКОГ АКТА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „АУТОПРЕВОЗ“ КИКИНДА	<b>333</b>
21.	ОДЛУКА О ИЗМЕНИ ОСНИВАЧКОГ АКТА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТОПЛАНА“ КИКИНДА	<b>335</b>
22.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „БАНАТСКА ТОПОЛА“ ЗА 2021. ГОДИНУ	<b>337</b>
23.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „БАНАТСКО ВЕЛИКО СЕЛО“ ЗА 2021. ГОДИНУ	<b>338</b>
24.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „БАШАИД“ ЗА 2021. ГОДИНУ	<b>339</b>
25.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „ИЋОШ“ ЗА 2021. ГОДИНУ	<b>339</b>
26.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „МОКРИН“ ЗА 2021. ГОДИНУ	<b>340</b>
27.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „НАКОВО“ ЗА 2021. ГОДИНУ	<b>340</b>
28.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „НОВИ КОЗАРЦИ“ ЗА 2021. ГОДИНУ	<b>341</b>

29.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „РУСКО СЕЛО“ ЗА 2021. ГОДИНУ	341
30.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ И ПОСЛОВАЊУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „САЈАН“ ЗА 2021. ГОДИНУ	342
31.	ОДЛУКА О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА КИКИНДА ЗА 2021. ГОДИНУ	342
32.	ОДЛУКА О ОДВОЂЕЊУ АТМОСФЕРСКИХ ВОДА	343
33.	ОДЛУКА О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОПШТЕМ УРЕЂЕЊУ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА И КОМУНАЛНОМ РЕДУ	345
34.	ОДЛУКА О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ГРАДСКОМ И ПРИГРАДСКОМ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА КИКИНДЕ	345
35.	ОДЛУКА О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПИЈАЦАМА	346
36.	ОДЛУКА О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ТАКСИ ПРЕВОЗУ ПУТНИКА	347
37.	ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА КИКИНДЕ ЗА 2021. ГОДИНУ	348
38.	ОДЛУКА О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКА 31 У КИКИНДИ	349
39.	РЕШЕЊЕ О ОТУЂЕЊУ КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 3917 К.О. МОКРИН ИЗ ЈАВНЕ СВОЛИНЕ ГРАДА КИКИНДЕ	353
40.	РЕШЕЊЕ О ОТУЂЕЊУ КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 165 К.О. БАНАТСКО ВЕЛИКО СЕЛА ИЗ ЈАВНЕ СВОЛИНЕ ГРАДА КИКИНДЕ	354
41.	РЕШЕЊЕ О ОТУЂЕЊУ КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 21792 К.О. КИКИНДА	355
42.	РЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНИЦЕ САВЕТА ЗА ЗДРАВЉЕ ГРАДА КИКИНДЕ	356

ИЗДАВАЧ: ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА КИКИНДЕ, Трг српских добровољаца бр. 12 Кикинда  
Одговорни уредник: **Жива Кнежевић**, секретар Скупштине града Кикинде  
Телефон број: 0230/410-111.